

УДК 324(470)+(597)

**ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ  
В ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КОММУНИКАЦИИ:  
СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ РОССИИ И ВЬЕТНАМА**

By Тхи Хыонг

В статье рассматривается использование информационных технологий в предвыборной коммуникации в России и Вьетнаме. В исследовании применяется сравнительный метод, и анализируются такие факторы, как правовое регулирование, цифровая инфраструктура, коммуникационные платформы и способы мобилизации избирателей. Результаты показывают, что обе страны расширили применение цифровых технологий на выборах, но различия в политических системах формируют разные модели коммуникации. В России особое внимание уделяется технологиям обработки данных и использованию различных цифровых платформ; во Вьетнаме ведущую роль играют направленная коммуникация и популярные социальные сети. В данной статье на основе сравнительного анализа показано, что информационные технологии все чаще становятся ключевым фактором в организации и коммуникации выборов, что дает Вьетнаму ценные уроки, которые могут быть гибко применены в процессе цифровой трансформации в сфере выборов.

**Ключевые слова:** информационные технологии, политическая коммуникация, избирательные кампании, цифровые платформы, правовое регулирование.

**INFORMATION TECHNOLOGIES  
IN ELECTORAL COMMUNICATION:  
A COMPARATIVE ANALYSIS OF RUSSIA AND VIETNAM**

Vu Thi Huong

This paper examines the use of information technology in election communications in Russia and Vietnam. Using a comparative approach, the study analyses factors such as legal regulation, digital infrastructure, communication

platforms, and voter mobilization methods. The results show that both countries have expanded the use of digital technologies in elections, but differences in political systems shape different communication models. In Russia particular attention is paid to data processing technologies and the use of various digital platforms; in Vietnam, targeted communication and popular social media play a leading role. This paper demonstrates through a comparative analysis that information technologies are increasingly becoming a key factor in the organization and communication of elections, thereby providing Vietnam with valuable lessons that can be flexibly applied in the process of digital transformation in the electoral sphere.

**Keywords:** information technology, political communication, election campaigns, digital platforms, legal regulation.

В последние годы применение информационных технологий в предвыборной коммуникации стало важной тенденцией во многих странах. Цифровые технологии не только меняют способы передачи политической информации, но и напрямую влияют на поведение избирателей и организацию избирательных кампаний. Россия и Вьетнам – страны с разными политическими системами, но при этом они уделяют особое внимание развитию цифровой инфраструктуры и расширению использования технологий в государственном управлении и политической коммуникации.

*Актуальность* работы связана с растущей ролью онлайн-платформ, социальных сетей и инструментов анализа данных в избирательном процессе. Изучение опыта России и Вьетнама позволяет оценить особенности доступа к информационным технологиям в различных политико-правовых условиях.

*Цель исследования* – проанализировать и сравнить использование информационных технологий в предвыборной коммуникации в России и Вьетнаме. Исследование фокусируется на четырёх основных группах факторов: правовая база, цифровая инфраструктура, медиаплатформы и методы мобилизации избирателей. Методы исследования включают анализ документов,

сравнительный и описательно-аналитический методы, а также социологический опрос как способ сбора эмпирических данных.

Новизна исследования заключается в сочетании сравнительного анализа двух моделей предвыборной коммуникации с различными политическими характеристиками, что позволяет прояснить факторы, влияющие на уровень применения информационных технологий в контексте современных выборов. Результаты исследования могут способствовать лучшему пониманию роли цифровой коммуникации в политике и стать основой для дальнейших исследований предвыборной коммуникации в странах со схожей структурой политической системы.

Избирательная коммуникация – центральное понятие в политологии и коммуникационной науке: она охватывает процесс конструирования, передачи и получения политической информации, связанной с избирательными кампаниями, а также влияние на восприятие, отношение и поведение избирателей. Согласно модели мейнстримной коммуникации Г. Лассуэлла («кто говорит? кому говорит? что говорит? по какому каналу? с каким эффектом?») избирательные кампании используют информацию как мощный ресурс для убеждения и формирования общественного мнения [см.: 2]. По мере развития информационных технологий традиционные медиаканалы (радио, газеты, телевидение) постепенно объединяются с цифровыми, расширяя сферу распространения информации и повышая уровень взаимодействия.

Понятие «политические технологии» рассматривается как важная теоретическая основа для понимания того, как избирательные кампании используют цифровые инструменты в рамках своих избирательных стратегий. Политические технологии связаны не только с медийной рекламой, но и включают в себя сбор данных избирателей, анализ больших данных, микротаргетинг, оптимизацию политических сообщений и управление медийными кризисами. В современных условиях эти технологии становятся «мягкими технологиями», определяющими эффективность кампаний,

поскольку они сочетают в себе технические факторы и политическую стратегию.

Эта теория подчёркивает ключевую роль информационных технологий во влиянии на избирателей. Как отмечают М.Г. Анохин и М.Ю. Павлютенкова, информационные технологии являются инструментами создания, обработки, передачи и хранения информации и выполняют разнообразные функции в политике: доступ к информации, управление государством, организация выборов и формирование общественного мнения [1]. Этот подход показывает, что информационные технологии являются инфраструктурой цифровой политической коммуникации. Благодаря технологиям политические лидеры, партии и кандидаты могут напрямую взаимодействовать с избирателями, проактивно распространять сообщения и персонализировать информацию для каждой целевой группы.

Е.Б. Малькин и Е.Б. Сучков также отметили «рекламно-рекламное направление» в избирательной кампании, в рамках которого информационные технологии используются для формирования имиджа кандидатов, разработки стиля кампании, размещения рекламы в СМИ, как традиционных, так и цифровых, и обеспечения деятельности пресс-службы. По их мнению, такие компоненты, как видеоролики, изображения, контент социальных сетей, пресс-релизы, выступления и т. д., могут быть созданы и распространены с помощью цифровых инструментов для оптимизации доступа и воздействия на избирателей [см.: 3].

Исходя из вышеизложенной теоретической базы, информационные технологии можно определить как совокупность методов, процессов, программного и аппаратного обеспечения, используемых для создания, обработки, передачи, хранения, защиты и использования информации. Цель информационных технологий – упростить использование информационных ресурсов, повысить надёжность и актуальность информации, а также поддержать управленческую деятельность, принятие решений, социальное взаимодействие и политическую коммуникацию. Информационные технологии

включают в себя компьютерные системы, сети передачи данных, программное обеспечение, базы данных, электронные средства связи и другие инструменты, а в контексте выборов они становятся стратегическим инструментом ведения предвыборной кампании, коммуникации и взаимодействия с избирателями.

### **Сравнительный анализ**

С точки зрения политического контекста и избирательной системы Россия и Вьетнам имеют различные основные характеристики. В России политическая система многопартийная, но правящая партия доминирует, президентские и парламентские выборы проводятся на всеобщей, прямой и высококонкурентной основе. Поэтому кандидатам приходится разрабатывать сложные коммуникационные стратегии для привлечения и убеждения избирателей.

#### *Российская Федерация*

Предвыборная агитация в Российской Федерации регулируется Федеральным законом от 12.06.2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» [4], а также указаниями Центральной избирательной комиссии РФ (ЦИК РФ). Данная правовая база четко устанавливает критерии в отношении сроков и формы проведения агитации, правила политической рекламы, а также обязанности кандидатов по регистрации и публикации предвыборной информации. Одновременно с этим, правила информационной безопасности и управления Интернетом, применяемые Роскомнадзором, создают строгий механизм контроля за деятельностью СМИ в условиях выборов.

Избирательная кампания в России состоит из нескольких этапов. На первом этапе проводится регистрация кандидатов, которые должны завершить процесс сбора подписей, разработать свои агитационные программы и представить агитационные материалы на проверку в ЦИК РФ. Цель этой проверки – обеспечить достоверность подписей и документов, сохраняя при этом прозрачность и соблюдение законодательства в процессе регистрации. На практике, на протяжении многих лет, некоторые оппозиционные кандидаты

испытывали трудности со сбором достаточного количества действительных подписей в соответствии с техническими и правовыми стандартами. Это отражает строгие требования процесса регистрации и не обязательно свидетельствует о задействовании т.н. административного ресурса. Например, на президентских выборах 2024 г., по данным государственного информационного агентства ТАСС из почти 105 тысяч подписей, представленных Борисом Надеждиным в ЦИК РФ, более 95 тысяч были признаны подлинными. Но этого количестваказалось недостаточно для его официальной регистрации, что демонстрирует строгость в применении правил для обеспечения точности и законности агитационных документов [5].

В период официальной предвыборной кампании кандидатам в России разрешено использовать различные средства массовой информации, включая телевизионную рекламу, проведение массовых мероприятий, публикацию материалов, участие в дебатах и интервью. Эти правила гарантируют всем кандидатам возможность использовать официальные средства для взаимодействия с избирателями, способствуя прозрачности кампании и четкой правовой базе. Однако на практике российские общенациональные СМИ, которые в основном контролируются государством, часто благоприятствуют провластным кандидатам, что приводит к различиям в уровне доступа кандидатов к медиаканалам. Однако диверсификация форм агитации по-прежнему позволяет всем кандидатам искать возможности для взаимодействия с избирателями альтернативными способами, такими как социальные сети, публичные мероприятия и встречи со сторонниками.

В условиях развития цифровых технологий онлайн-агитация становится всё более важной частью избирательных кампаний в России. Центральная избирательная комиссия разрешает кандидатам продвигать свою политическую деятельность на популярных онлайн платформах, таких как «ВКонтакте», «Одноклассники» и «Telegram», требуя, чтобы весь контент был маркирован и хранился в системе избирательной информации, обеспечивая прозрачность и возможность проверки.

На президентских выборах 2024 г. «Telegram» выделялся как важный цифровой инструмент, помогавший кандидатам и избирателям быстро получать доступ к информации и взаимодействовать напрямую. Несмотря на то, что для борьбы с противоправным контентом применяются механизмы Интернет-контроля, онлайн-платформы по-прежнему предоставляют разнообразное пространство для агитации, разработки контента и взаимодействия с общественностью. Таким образом, цифровые технологии открыли множество возможностей для современной политической агитации, одновременно предъявляя требования к эффективному использованию онлайн-платформ в рамках правового поля.

Широкое внедрение цифровой инфраструктуры, такой как системы дистанционного электронного голосования (ДЭГ), на выборах 2024 г. знаменовало собой значительный шаг вперед на пути модернизации избирательного процесса. Системы ДЭГ представлены как удобное решение, позволяющее избирателям участвовать в голосовании дистанционно, особенно в контексте растущего спроса на гибкий доступ к голосованию. Эта технология играет эффективную роль в поддержке организации выборов, повышении доступности для граждан и снижении нагрузки на традиционные избирательные участки.

Заключительным этапом избирательной кампании является «день тишины», когда ЦИК РФ требует прекратить всю политическую рекламу. Это правило позволяет избирателям спокойно обдумать и оценить кандидатов и их кампании, не подвергаясь влиянию прямых агитационных сообщений. На практике некоторые СМИ и социальные сети продолжают публиковать контент, связанный с кандидатами, особенно в сети «Telegram». Тем не менее, соблюдение т.н. «Дня тишины» на большинстве официальных Интернет ресурсов и на телевидении показывает, что данное требование закона остается крайне важным в регулировании избирательной кампании. Таким образом, данный этап не только укрепляет прозрачную правовую базу и предоставляет избирателям возможность получить исчерпывающую информацию перед

голосованием, но и способствует повышению ответственности СМИ в будущем.

Чтобы прояснить эффективность политических технологий, мы провели онлайн-опрос на тему: «Оценка политических технологий в президентской избирательной кампании 2024 года», в котором приняло участие 500 респондентов. Результаты опроса представлены следующим образом:

На вопрос: «Какие технологии, по вашему мнению, чаще всего использовались в ходе данной избирательной кампании?» были получены следующие результаты. Социальные сети являются наиболее активно используемой технологией в избирательной кампании, на их долю приходится 50% выборов. Это четко отражает центральную роль онлайн-платформ в передаче политических сообщений, взаимодействии с избирателями и формировании общественного мнения в текущем цифровом контексте. Анализ данных избирателей в опросе занял второе место (20%), показав тенденцию использования больших данных для определения целевых групп избирателей и оптимизации стратегий кампании. На цифровую рекламу пришлось 15%, что демонстрирует важность персонализации пропагандистской информации в киберпространстве. В то же время искусственный интеллект (ИИ) составил всего 10%, тем самым, хотя эта технология и удостоилась внимания, она еще не стала ключевым фактором в избирательной кампании. Электронные платформы для голосования (3%) и другие технологии (2%) получили низкие показатели, в основном используемые в рамках тестирования или технической поддержки. В целом данные результаты демонстрируют выраженную тенденцию к цифровизации избирательных кампаний в России, где социальные сети остаются ключевым инструментом, а искусственный интеллект и аналитика данных постепенно утверждают свою роль в модернизации политической агитации.

Результаты опроса «Помогло ли использование технологий кандидатам эффективнее взаимодействовать с избирателями?» распределились следующим образом. 60% респондентов подтвердили, что технологии оказывают

положительное влияние, в то время как 25% заявили об их частичной эффективности. Таким образом, до 85% опрошенных считают, что применение технологий оказывает определённое влияние на качество взаимодействия кандидатов с избирателями. Лишь 10% опрошенных заявили, что технологии неэффективны, а 5% затруднились с ответом. Этот результат свидетельствует об укреплении общественного доверия к роли технологий в избирательной кампании, особенно в контексте того, что социальные сети, цифровая реклама и онлайн-интерактивные платформы всё чаще становятся основными каналами для привлечения и убеждения избирателей в России.

В целом, использования информационных технологий в российской избирательной кампании показывает наличие достаточно хорошо развитой правовой системы, обеспечивающей четкую правовую основу для проведения кандидатами своих кампаний. Информационные технологии широко применяются в избирательном процессе, делая выборные кампании эффективными, синхронизированными и позволяя охватить большое количество избирателей как через традиционные, так и через онлайн-каналы. Президентские выборы 2024 г. демонстрируют тенденцию к высококонцентрированной кампании, когда средства массовой информации координируют свои действия для усиления риторики и формирования общественного консенсуса.

### *Вьетнам*

В контексте ускоренной национальной цифровой трансформации Вьетнама все большее значение придается применению цифровых технологий в государственном управлении и в избирательном процессе с целью повышения организационной эффективности, прозрачности и доступа избирателей к информации. Эта тенденция институционализирована в новых правовых документах и профессиональных руководствах, в частности, в Циркуляре № 21/2025/TT-BNV Министерства внутренних дел Вьетнама, который впервые содержит относительно конкретные положения об усилении применения информационных технологий и цифровой трансформации в организации

выборов представителей Национального собрания и Народного совета всех уровней на период 2026-2031 гг. [8]. Соответственно, применение технологий поощряется на разных этапах избирательного процесса, и должно осуществляться в рамках обеспечения информационной безопасности, конфиденциальности данных и строгого соблюдения действующего избирательного законодательства.

Одной из приоритетных областей цифровизации избирательного процесса во Вьетнаме является подготовка, проверка, размещение и управление списками избирателей. Применение цифровых технологий в этом процессе позволяет избирательным органам повысить точность данных, уменьшить количество ошибок, вызванных ручной обработкой, и обеспечить своевременное обновление информации об изменениях в месте жительства и временном проживании избирателей. Одновременно цифровизация списков избирателей способствует улучшению координации между государственными органами и избирательными ведомствами, тем самым повышая инициативность и согласованность на протяжении всего процесса подготовки к выборам.

Помимо управления сведениями об избирателях, цифровые технологии также рассматриваются как вспомогательный инструмент в процессе подсчета голосов и составления результатов. Хотя традиционное голосование остается доминирующим методом во Вьетнаме, новые правила открыли возможность применения информационных технологий для поддержки подсчета голосов и представления результатов, при условии тщательного контроля и одобрения Национальным избирательным советом. Такой подход демонстрирует необходимую осмотрительность законодателей, постепенно модернизирующих избирательный процесс при одновременном снижении технических и правовых рисков, которые могут повлиять на легитимность и достоверность результатов выборов.

Параллельно с внутренними профессиональными процедурами применение цифровых технологий активно осуществляется и в сфере публичности и прозрачности избирательной информации. Запуск онлайн-

портала Национального избирательного совета ([hoidongbaucu.quochoi.vn](http://hoidongbaucu.quochoi.vn)) служит официальным каналом, предоставляющим необходимые документы, списки кандидатов, важные сроки выборного процесса, новости и результаты выборов. Это помогает избирателям как внутри страны, так и за рубежом быстро, прозрачно и последовательно получать доступ к информации в соответствии с избирательным законодательством. Разработка данной платформы является конкретным примером того, как власти применяют цифровые технологии для передачи официальной, своевременной и контролируемой информации, обеспечивая соблюдение правил проведения избирательных кампаний и информационную безопасность.

Заметным нововведением является расширение использования цифровых платформ для онлайн консультаций и обратной связи по проектам документов, в частности, посредством подачи сведений через электронные системы, такие как VNeID и официальные порталы партийных и государственных органов [7]. По сравнению с предыдущими Съездами, благодаря цифровым технологиям значительно расширился масштаб участия граждан, должностных лиц, членов партии и вьетнамцев, проживающих за рубежом. Это позволило собирать мнения в широком масштабе, осуществлять централизованную обработку данных и получать более быструю обратную связь, при этом обеспечивая контроль и управление содержанием в соответствии с установленными правилами.

Кроме того, цифровые технологии получили более широкое применение в организации, проведении и логистике Съезда, включая управление делегатами, подготовку документов, составление графиков работы и отчетность. Оцифровка документов, использование внутренних систем управления и электронная передача информации помогают сократить административные процедуры, повысить эффективность координации и обеспечить единообразие в руководстве и управлении Съездом по сравнению с традиционными методами, в значительной степени основанными на бумажных документах.

Еще одним новым направлением является все более заметная роль цифровых технологий в распространении информации и продвижении 14-го Национального конгресса. Цифровые платформы, онлайн-газеты, основные социальные сети и экосистема цифровых медиа используются одновременно для передачи официальной, своевременной и достоверной информации о содержании, ходе и направлении работы Конгресса. Таким образом, технологии играют не только техническую роль, но и становятся важнейшим инструментом формирования информационного ландшафта, повышения прозрачности и ограничения распространения дезинформации, связанной с Конгрессом.

Однако в отличие от некоторых стран, которые напрямую применяют цифровые технологии в процессах принятия решений, таких как электронное голосование, применение цифровых технологий на 14-м Национальном съезде в основном было сосредоточено на консультациях, организации, управлении и коммуникации и не распространялось на основные виды политической деятельности, связанные с принятием решений. Такой подход отражает особенности политической модели Вьетнама, в которой цифровые технологии рассматриваются как инструмент для повышения эффективности управления и расширения целенаправленного участия общества, а не для изменения характера и механизмов принятия решений Съезда [6].

В целом, внедрение цифровых технологий в избирательный процесс во Вьетнаме в настоящее время осуществляется поэтапно, контролируемым образом, в рамках строгого правового регулирования. Новые правила позволяют расширять использование технологий на многих важных этапах выборов, подчеркивая при этом необходимость обеспечения безопасности данных, защиты информации и законности всего процесса. Такой подход отражает особенности избирательной системы Вьетнама, где технологическая модернизация рассматривается как средство повышения эффективности управления и прозрачности информации, а не как изменение политического характера выборов, тем самым создавая основу для дальнейшего совершенствования и развития избирательного процесса в будущем.

В сравнении с Российской Федерацией, подход Вьетнама к применению цифровых технологий в избирательном процессе имеет ряд существенных отличий. В то время как Вьетнам в основном использует цифровые технологии как инструмент для поддержки административного управления, обеспечения прозрачности информации и повышения эффективности организации выборов, при этом их применение строго контролируется законом, Россия гораздо быстрее развивает и применяет технологические решения непосредственно в процессе голосования, в частности, электронное голосование и дистанционное онлайн-голосование в некоторых регионах. Это различие отражает не только уровень технологического развития и цифровой инфраструктуры, но и демонстрирует разные институциональные подходы к балансу между технологической модернизацией, контролем рисков и обеспечением легитимности выборов.

С точки зрения сравнительного и международного анализа опыт Российской Федерации в применении информационных технологий в избирательном процессе дает Вьетнаму несколько ценных уроков. Во-первых, Россия создала и эксплуатирует высокоинтегрированные централизованные системы управления избирательной информацией, позволяющие синхронно управлять данными избирателей и кандидатов, результатами выборов и осуществлять мониторинг процесса в режиме реального времени. Этот опыт имеет решающее значение для Вьетнама в дальнейшем совершенствовании его цифровой инфраструктуры для выборов, стремясь к общенациональной взаимосвязи и единобразию. Во-вторых, постепенное внедрение в России электронного и дистанционного голосования (в рамках строгой правовой базы) демонстрирует важность осторожного подхода, контролируемого внедрения и обеспечения кибербезопасности и общественного доверия. Это то, что Вьетнам может изучить в качестве долгосрочной стратегии. В-третьих, опыт России в интеграции цифровых технологий с правовым надзором и основными средствами массовой информации показывает, что технологии действительно эффективны только тогда, когда они находятся в рамках четкой

институциональной структуры и высокой подотчетности. Эти уроки не являются простым подражанием, а призваны обогатить базу знаний Вьетнама для дальнейшего применения информационных технологий в избирательном процессе, адаптированных к политическим, правовым и социальным условиям страны, тем самым повышая прозрачность, эффективность управления и доверие избирателей.

**Список литературы:**

1. Анохин М.Г., Павлютенкова М.Ю. Информационно-коммуникационные технологии в политике // Вестник Российской университета дружбы народов. Серия: Политология. 1999. № 1. С. 47-49.
2. Кривоносов А.Д., Киуру К.В. Парадигматика современной системы массовых коммуникаций в модели Г. Лассуэлла // Вопросы теории и практики журналистики. 2022. Т. 11. № 1. С. 27-40.
3. Малькин Е.Б., Сучков Е.Б. Избирательные технологии. М.: РОССПЭН, 2007. 416 с.
4. Федеральный закон от 12.06.2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Конституционный Суд Российской Федерации [сайт]. 2025. <https://goo.su/sm9VTba> (дата обращения: 10.12.2025).
5. ЦИК счел количество достоверных подписей у Надеждина недостаточным для регистрации [Электронный ресурс] // ТАСС [сайт]. 08.02.2024. URL: <https://goo.su/biEsFbU> (дата обращения: 10.12.2025).
6. Chuyển đổi số trong công tác tổ chức đại hội đảng bộ các cấp [Электронный ресурс] // Nhân Dân [сайт]. 09.10.2025. URL: <https://goo.su/4jyz6> (дата обращения: 10.12.2025).
7. Nhân dân góp ý kiến Dự thảo Văn kiện Đại hội XIV của Đảng qua nền tảng số VneID [Электронный ресурс] // Bộ Công An [сайт]. 10.11.2025. URL: <https://goo.su/FrxZm> (дата обращения: 10.12.2025).

8. Thông tư số 21/2025/TT-BNV của Bộ Nội vụ: Hướng dẫn nghiệp vụ công tác tổ chức bầu cử đại biểu Quốc hội khóa XVI và đại biểu Hội đồng nhân dân các cấp nhiệm kỳ 2026-2031 [Электронный ресурс] // Cổng Thông tin điện tử Chính phủ [сайт]. 12.20.2025. URL: <https://goo.su/No0Gb0> (дата обращения: 10.12.2025).

**Сведения об авторах:**

By Тхи Хыонг – преподаватель кафедры политологии Академии журналистики и пропаганды (Ханой, Вьетнам).

**Data about the authors:**

Vu Thi Huong – Lecturer of Political Science Department, Academy of Journalism and Communication (Hanoi, Vietnam).

**E-mail:** vuhuong231092@gmail.com.