

УДК 502:504+341.123

**КОНФЕРЕНЦИЯ 1949 Г. В ЛЭЙК-САКСЕССЕ
КАК ЭТАП СТАНОВЛЕНИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО
ЭКОЛОГИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА**

Цверианашвили И.А.

В статье рассматривается малоизученная и редко упоминаемая в отечественной историографии конференция ООН по сохранению и утилизации ресурсов, проведенная в 1949 г. на месте будущей штаб-квартиры этой международной организации в пригороде Нью-Йорка Лэйк-Саксессе. Данный международный форум стал одним из первых глобальных мероприятий, затронувших проблему потребления и конечности природных ресурсов. Эту конференцию справедливо провозгласили союзом между ООН и миром науки и можно выразить сожаление, что решения данной конференции не были реализованы в полной мере.

Ключевые слова: ООН, конференция, международные отношения, экологическое сотрудничество, внешняя политика.

**1949 CONFERENCE IN LAKE SUCCESS
AS A STAGE IN THE INTERNATIONAL ENVIRONMENTAL
COOPERATION FORMATION**

Tsverianashvili I.A.

The article deals with a little-studied and rarely mentioned in Russian historiography UN conference for the conservation and utilization of resources, held in 1949 at the place of the future headquarters of this international organization station in the New York suburb of Lake Success. This international forum was one of the first global events that touched upon the problem of consumption and finiteness of natural resources. This conference was rightly proclaimed as an alliance between the UN and the world of science, and one can express regret that the decisions of this conference were not fully implemented.

Keywords: UN, conference, international relations, environmental cooperation, foreign policy.

На сегодняшний день глобальные экологические проблемы все чаще беспокоят мировую общественность: пожары, пандемии, наводнения, повышение температуры мирового океана и иные катаклизмы вызывают все большую тревогу у человечества. Минимизировать ущерб от подобных процессов и эффективно их предотвратить способно глобальное экологическое сотрудничество, институционализацию которого можно считать понятным и сформировавшимся к настоящему времени, однако не идеальным и требующим немалой доработки.

Тем не менее, интересно и необходимо обратиться к корням такого явления, как международное экологическое сотрудничество, и вести его отсчет не с 1972 г. и конференции ООН в Стокгольме, а искать его истоки на более ранних конференциях, международных встречах и форумах. Разумеется, что назвать какую-либо конкретную дату, знаменующую начало применения науки для сохранения природных ресурсов, представляется достаточно сложным.

На протяжении столетий человек накапливал огромное количество знаний о природе и особенностях взаимодействия с ней, при этом в различных регионах мира это взаимодействие складывалось совершенно по-разному. XIX век подготовил почву для нового уровня взаимодействия человека и природы: невиданный уровень технологического развития, наметившаяся глобализация, рост народонаселения и активная урбанизация. XX век должен был стать веком осознания факта, что ресурсы планеты не безграничны, а почвы, леса и водные ресурсы требуют более бережного использования и обращения. Две мировые войны только ускорили темпы истребления ресурсов и не остановили фактический рост населения планеты, однако были созданы предпосылки к решению глобальных экологических проблем путем усилившегося международного сотрудничества.

Примером подобного сотрудничества явилась конференция, прошедшая в нью-йоркском предместье Лэйк-Саксес в 1949 г. Во многом справедливым представляется считать именно эту конференцию первым международным экологическим форумом, отходя от традиционных упоминаний о Стокгольме, Йоханнесбурге и Рио-де-Жанейро. Как в отечественной, так и в зарубежной историографии, данная конференция изучена недостаточно. В России о конференции в Лэйк-Саксес упоминается в работах М.Н. Копылова, С.М. Копылова [2] и С.А. Мохаммада [3], а среди зарубежных исследователей можно назвать А.-К. Вёбсе [13] и У. Форрест [7]. Прочие авторы зачастую обходят эту конференцию вниманием, лишь кратко упоминая ее в контексте этапов становления международного экологического сотрудничества или накопления опыта решения глобальных проблем окружающей среды [см.: 1, с. 9].

Разоренная войной Европа, разумеется, была не слишком заинтересована в проведении казавшейся столь маловажной для континента конференции. Однако авторитет покойного президента Ф. Рузвельта (1882-1945), бывшего идейного вдохновителя конференции, и активная внешнеполитическая деятельность США, где считали, что конференция станет успешным инструментом «мягкой силы», смогли убедить многие страны мира присоединиться к форуму. Некоторые исследователи полагают, что эту идею впервые предложил Рузвельту Г. Пинчот (1865-1946), советник президента США и бывший глава Лесной службы Соединенных Штатов, предложивший созвать международную конференцию по сохранению природных ресурсов. Немалую роль в подготовке и проведении конференции также сыграл Д. Хаксли (1887-1975) – биолог, общественный деятель, первый директор ЮНЕСКО, для которого было важно повысить важность своей организации, проведя общемировое событие гуманитарной направленности.

После смерти Рузвельта в апреле 1945 г., 4 сентября следующего года с инициативой о конференции выступил 33-й президент США Г. Трумэн (1884-1972), который, в частности, заявил следующее: «...возрастающий страх сокращения ресурсов и падения стандартов жизни привели нации к войне в

прошлом. Каждый участник ООН глубоко заинтересован в недопустимости восстановления этого страха или его последствий. Забота должна стать основой нового мира» [11].

Вскоре начал работу оргкомитет конференции, состоявший из представителей американских государственных структур и ряда зарубежных представителей. Оргкомитет возглавил профессор экономики из Колумбийского университета К. Гудрич (1898-1971). Довольно быстро стало очевидно, что конференция не может длиться больше трех недель, поэтому разрабатывавшуюся программу сделали максимально обширной, попытавшись охватить всю область природных ресурсов за относительно небольшой промежуток времени. Организаторы попытались выявить взаимозависимость многих ресурсов, подчеркнув необходимость регионального и глобального взаимодействия. Было решено отвести не менее половины времени на пленарные заседания и работу укрупненных секций, оставив остальное время работе специализированных секций с разбивкой по отдельным ресурсам и направлениям. Летом 1948 г. организационный комитет, получив комментарии от правительств предполагаемых стран-участниц, приступил к отбору докладов и формированию окончательной повестки, рассылке приглашений, подготовке документов, решению транспортных и логистических вопросов.

Проведение конференции было решено провести в нью-йоркском пригороде Лэйк-Саксесе летом 1949 г. [6, р. 95]. Конференция привлекла более 600 разнообразных специалистов и экспертов [8, р. 675] из более 50 стран: общественных деятелей, ученых, политиков, бизнесменов и т.д. Среди них были: Генеральный секретарь ООН Т. Ли (1896-1968), мэр Нью-Йорка У. О'Двайер (1890-1964), министр внутренних дел США Дж. Краг (1907-1970), британский ученый-химик Г. Хартли (1878-1972), французский ученый-геолог Ф. Блондель (1894-1968), его соотечественники – химик Ж. Шадрон (1891-1976) и географ Э. де Мартон (1873-1955), шведский инженер Э. Веландер (1894-1961), его соотечественники – геолог П. Гейер (1886-1976) и ботаник Н. Дальбэк (1911-1998) и др.

В работе конференции также приняли участие представители Израиля, Филиппин, Индии, Кении, Венесуэлы, Югославии, Ирака, Бразилии, Уганды, Новой Зеландии, Гондураса, Нидерландов, Пакистана и т.д. Конференцию также посетили представители 22 негосударственных организаций. Работа форума была разделена на большое число секций [10, р. 874], дискуссии свелись к нескольким ключевым темам:

1. Водные ресурсы планеты.
2. Лесные ресурсы планеты.
3. Охрана дикой природы и рыбного хозяйства.
4. Проблемы использования полезных ископаемых.
5. Сельское хозяйство и животноводство.
6. Топливо-энергетические вопросы [см.: 10].

Решения данной конференции не имели юридической силы, они воплотившись только в дискуссиях участников и финальных резолюциях. Но участниками мероприятия были подняты многие актуальные сегодня вопросы: идея конечности ресурсов, вопрос их сохранения и поиска альтернативных источников энергии, необходимость создания новой концепции взаимодействия человека и природы (что можно считать предтечей идеи устойчивого развития), необходимость координации международных усилий. Конференция попыталась продемонстрировать, что ни у одной страны не было монополии на решение важных экологических вопросов и опыт любых стран может быть крайне полезен [12], а подобный форум – интересной площадкой для обмена актуальным опытом и идеями, что в свою очередь могло бы способствовать повышению уровня жизни населения [см.: 5].

Можно сказать, что на конференции были представлены доказательства и решения одной из самых трудноразрешимых мировых проблем – неосмотрительного использования мировых природных ресурсов в условиях постоянно растущего населения. Для того чтобы у участников сложилась более полная картина, был использован следующий принцип – наиболее продвинувшиеся в решении тех или иных вопросов страны представляли свои

отчеты, вокруг которых и разворачивались ключевые дискуссии. Таким образом, все заинтересованные круги смогли ознакомиться с реальным практическим опытом государств в решении тех или иных ресурсных проблем. Пожалуй, только на секции о лесных ресурсах ощущалась недостаточность дискуссии, что было связано с проходившим почти параллельно в Хельсинки Третьим Всемирным лесным конгрессом.

За 15 рабочих дней конференции, с 17 августа по 6 сентября, состоялось более 70 встреч. Можно смело утверждать, что конференция стала уникальной возможностью для многих специалистов расширить и углубить свои знания, осознать комплексность и многогранность многих задач, усвоить новый для себя опыт. Стала очевидной недостаточность разрозненных усилий, появилась необходимость выстраивания новой логики решения глобальных экологических проблем, в чем участники конференции остались единодушны.

После окончания конференции некоторые участники форума посетили ряд промышленных предприятий и университетов в Питсбурге, Чаттануге, Колумбусе, Вашингтоне и ряде других городов.

Нельзя не согласиться с мнением С.М. Копылова и С.А. Мохаммада, что «...экологическая компетенция ООН, в том числе и в области международного экологического управления, наконец, получила вполне конкретное обоснование. Эта конференция по существу заложила основы формирования функции международного экологического управления ООН, определив на достаточно длительную перспективу весь ход дальнейших действий и мероприятий этой организации в области охраны окружающей среды» [4, с. 79].

Завершая конференцию, Генеральный секретарь ООН отметил: «...Я уверен, что сегодня мы сделали большой шаг к будущему стабильному миру, и эти усилия будут только возрастать в будущем, а объединенные нации продолжают работу над повышением уровня жизни людей на планете. Эта задача будет решена не завтра и не в ближайшие годы. Она должна стать примером сотрудничества не только между разными людьми, но и между

поколениями...все наши надежды связаны с учеными и исследователями...» [9, р. 491].

Таким образом, можно смело утверждать, что данная конференция стала важным этапом на долгом пути становления международного экологического сотрудничества. Ее справедливо провозгласили союзом между ООН и миром науки и можно выразить сожаление, что решения данной конференции не были реализованы в полной мере.

Список литературы:

1. Гаврилова Ю.А. Актуальные проблемы международного экологического права. Усть-Каменогорск: Казахстанско-Американский свободный университет, 2013. 154 с.
2. Копылов М.Н., Копылов С.М. Забытые факты из истории международного экологического права: конференция ООН по сохранению и утилизации ресурсов 1949 г. // Евразийский юридический журнал. 2013. № 10 (65). С. 35-37.
3. Копылов М.Н., Копылов С.М., Мохаммад С.А. Как формировалась функция управления ООН в области охраны окружающей среды // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. 2013. № 4. С. 302-308.
4. Копылов С.М., Мохаммад С.А. Стратегия ООН по выработке международной экологической политики // Право и управление. XXI век. 2015. № 4 (37). С. 76-81.
5. An International index of films on the conservation and utilization of resources: prepared for the United Nations Scientific Conference on the Utilization of Resources (UNSCCUR), August-September 1949 under direction of the United Nations Film Board. Lake Success: United Nations, 1950. 175 p.
6. Aull G.H., Gabbard L.P., Timmons J.F. United Nations Scientific Conference on the Conservation and Utilization of Resources // Journal of Farm Economics. 1950. Vol. 32. No. 1. P. 95-111.

7. Forrest O.B. Some historic notes regarding the predecessors of UNCSTD: A comparison // *Technology in Society*. 1979. Vol. 1. No 2. P. 165-170.

8. Gibboney C.N. The United Nations Scientific Conference for the Conservation and Utilization of Resources // *Science*. 1949. Vol. 110. Issue 2869. P. 675-678.

9. Proceedings of the United Nations Scientific Conference on the Conservation and Utilization of Resources, 17 August – 6 September, 1949, Lake Success, New York. Lake Success: United Nations Department of Economic Affairs, 1950-1953. 8 Vol. 508 p.

10. Show S.B. United Nations Scientific Conference on the Conservation and Utilization of Resources // *Journal of Forestry*. 1949. Vol. 47. Issue 11. P. 873-874.

11. The Scientific Conference on Resource Conservation and Utilization (UNSCCUR) [Электронный ресурс] // UNESDOC [сайт]. 2022. URL: <https://bit.ly/3DgQS24> (дата обращения: 05.03.2022).

12. United Nations Conference on the Conservation and Utilization of Resources // *Nature* [сайт]. 2022. URL: <https://doi.org/cdtsnw> (дата обращения: 05.03.2022).

13. Wöbse A.-K. The world after all was one: The International Environmental Network of UNESCO and IUPN, 1945-1950 // *Contemporary European History*. 2011. Vol. 20. No 3. P. 331-348.

Сведения об авторе:

Цверьянашвили Иван Алексеевич – старший преподаватель кафедры истории и регионоведения Санкт-Петербургского государственного университета телекоммуникаций им. проф. М.А. Бонч-Бруевича (Санкт-Петербург, Россия).

Data about the author:

Tsverianashvili Ivan Alekseevich – Senior Lecturer of History and Regional Studies Department, Bonch-Bruevich Saint Petersburg State University of Telecommunications (Saint Petersburg, Russia).

E-mail: ivan.tsver@gmail.com.