

УДК 355.48:343.819.5:347.942

**ПИСЬМО В.Н. УКРАИНЦЕВА, ГЕРОЯ ВОССТАНИЯ 1945 ГОДА
В КОНЦЛАГЕРЕ МАУТХАУЗЕН, КОМСОМОЛЬЦАМ ШКОЛЫ № 1138
МОСКОВСКОГО НАУКОГРАДА ИНСТИТУТ ПУТИ (ПУБЛИКАЦИЯ
ИСТОРИЧЕСКОГО ИСТОЧНИКА)**

Саатчян Г.Р., Саатчян М.Г.

Авторы публикуют уникальный исторический источник – письмо советского офицера Виктора Николаевича Украинцева, участника восстания 1945 года в концлагере Маутхаузен, учащимся московской школы № 1138. Рассмотрен контекст, в котором началась переписка: особая история возникновения и развития советского «города-сада» Институт Пути, обусловившая интерес школьников к героям Великой Отечественной войны и их опыте сохранения мужества и верности Родине в самых тяжёлых обстоятельствах, и создание школьного музея под руководством учителя истории Тамары Александровны Шеленок (до замужества – Поляковой). Авторами подготовлена историческая справка о восстании, о побеге В.Н. Украинцева, об отражении этих событий в советской литературе 1960-х гг. и о московском наукограде – Институте Пути, где располагалась школа, учащиеся которой выступили инициаторами переписки. В приложении размещены фотокопии письма и прилагавшейся к нему фотографии В.Н. Украинцева.

Ключевые слова: Виктор Николаевич Украинцев, Великая Отечественная война, Вторая мировая война, концлагерь Маутхаузен, 20-й блок смерти, восстание, побег, мюльфиртельская охота на зайцев, Институт Пути, город-сад, город Бабушкин, Свиблово, школа 1138, Тамара Александровна Шеленок (Полякова).

**A LETTER FROM VICTOR UKRAINTSEV, A HERO OF THE 1945
UPRISING IN THE MAUTHAUSEN CONCENTRATION CAMP,
TO MOSCOW SCIENCE CITY – RAILWAYS INSTITUTE SCHOOL 1138
KOMSOMOL MEMBERS (A HISTORICAL SOURCE PUBLICATION)**

Saatchian G.R., Saatchian M.G.

The authors publish a unique historical source, a letter from a Soviet officer Victor Ukrantsev to the students of Moscow school 1138. He participated in the uprising of the Mauthausen concentration camp in 1945. The article also considers the context when the correspondence began, a special history of the emergence and development of the Soviet “garden-city” – Railways Institute led to the interest of schoolchildren in the Great Patriotic War heroes and their experience of preserving courage and loyalty to the Motherland in the most difficult circumstances, and to the creation of a school museum under the guidance of history teacher Tamara Shelenok (the former – Polyakova). The authors prepared a historical note about the uprising and Victor Ukrantsev’s escape, about the reflection of these events in the Soviet literature of the 1960s and about the Moscow science city – Railways Institute, where the school was located, the students of which initiated the correspondence. The appendix contains photocopies of the letter and the accompanying picture of Victor Ukrantsev.

Keywords: Victor Ukrantsev, the Great Patriotic War, World War II, Mauthausen concentration camp, the 20-th block of death, uprising, escape, hares hunting in Muelviertel, Railways Institute, garden-city, Babushkin town, Sviblovo, school 1138, Tamara Aleksandrovna Shelenok (Polyakova).

Историческая справка

Для полного понимания публикуемых материалов необходимо рассмотреть письмо героя в историческом контексте.

Виктор Николаевич Украинцев (ум. 31.08.1985) – один из героев восстания 1945 г. в 20-м блоке смертников концлагеря Маутхаузен (Австрия)

[1]. Выжить после восстания и рассказать о нём современникам удалось всего нескольким советским воинам.

В 1962 г. В.Н. Украинцев написал ответное письмо комсомольцам московской школы № 1138 (тогда – микрорайон Институт Пути, ныне – район Свиблово г. Москвы), интересовавшимся подробностями его жизни и борьбы. К тому времени история восстания прозвучала в репортажах журналистов, которые разыскивали всех выживших советских участников тех событий. Уже готовил свою документальную повесть «Герои блока смерти» [16] С.С. Смирнов, автор «Брестской крепости». Уже вышли из печати первые книги со свидетельствами о Маутхаузене [2; 13; 15]. А осенью 1962 г. выжившие герои выступили в передаче Московского телевидения [см.: 16]. Имя В.Н. Украинцева, таким образом, для старшеклассников столичной школы № 1138 стало одним из символов мужества, самообладания и верности Родине советского гражданина даже в самые страшные минуты. А телепередача стала непосредственным поводом для их письма.

Это письмо передала нам, авторам публикации, в майские дни празднования Великой Победы Тамара Александровна Шеленок (до замужества Полякова) для изучения в Студии краеведения «Моё Свиблово». В 1962 г. Тамара Александровна была учителем истории в школе № 1138 и методистом района. А ещё – организатором внеучебной жизни: экскурсий, встреч с интересными людьми, поездок в театры и на выставки, и даже театральной студии (под «шефством» ЦДТ), о котором любит вспоминать старшее поколение выпускников [8]. И, конечно, в планах Тамары Александровны было создание совместно со старшеклассниками школьного музея. Собирая материалы для этого музея, как рассказала нам Тамара Александровна, ребята и обратились с вопросами к Виктору Николаевичу.

Однако почему же именно московская школа № 1138 проявила такую активность? Ответ кроется в истории как самой школы, так и самого уникального наукограда, где она находилась.

В начале 1930-х гг. в ближнем Подмосковье, на берегу Яузы велось строительство главного железнодорожного наукограда страны, известного как Институт Пути [3, с. 12-13; 18, с. 8]. С самого начала Институт Пути строился по принципам «города-сада» [6, с. 29-47].

В городке (на раннем этапе именовавшемся «посёлок Института Пути») находились институты, вовлечённые в проектирование и испытание железнодорожного транспорта и транспортных объектов [10, с. 9-22].

С началом Великой Отечественной войны весь Институт Пути стал активно помогать фронту, а осенью 1941 г. перешёл на осадное положение. Многие сотрудники Института и члены их семей ушли на фронт. К счастью, немцы были отбиты, не дойдя этих мест 9 км, однако жители успели испытать все тяготы войны: холод, голод, недоедание, и даже школьники оказывали всю посильную помощь и самому городку, и фронту. С 1942 г. городок фактически стал военным: здесь были расквартированы военные железнодорожники, и под руководством талантливого инженера Б.Н. Зверева был создан Опытный полигон ЦНИИ НКПС, где проводилось множество важнейших работ по приспособлению железных дорог к военному времени [3, с. 17-21].

Поэтому о том, что такие тяготы военного времени и уважение к защитникам Отечества, старшеклассники 1962 г. знали очень хорошо. «Следы войны» в Институте Пути сохранились до сих пор, а у главного корпуса института ЦНИИС установлена стела с именами погибших сотрудников [3, с. 29].

После войны наукоград был достроен и окончен как проект «города-сада» Мосгипротрансом – ведущим проектным институтом, главным архитектором которого был великий советский зодчий А.Н. Душкин. Ближе к окончанию строительных и отделочных работ А.Н. Душкин был снят с должности за «излишества в архитектуре» [14], но эти «излишества» успели воплотиться и в старых (декорированных внутри и снаружи в ходе реконструкции), и в новых научно-инженерных корпусах городка, а также в жилой застройке [10, с. 31-32]. Институт Пути, подмосковный «город-сад», стал фактически последней

архитектурно-градостроительной работой, которая проходила под началом А.Н. Душкина. Непосредственной разработкой проекта (как свидетельствуют в том числе чертежи и поздравительный адрес Архитектурно-строительной мастерской «Мосгипротранса», переданные авторам публикации семьёй архитектора) руководил выпускник МВТУ им. Баумана Н.Г. Андреев [17]. Он же стал автором и ряда строений, включая жилой дом с современным адресом: г. Москва, ул. Вересковая, д. 16, где сам, по свидетельству его внука, поселился в квартире № 4.

Наукоград стал «домом» для 2 институтов – ЦНИИС Минтранстрая СССР (ныне – АО «ЦНИИТС») и ЦНИИ МПС СССР (ныне – АО «ВНИИЖТ»). С 1960 Институт Пути стал частью Москвы. А московская средняя школа № 1138 была образована ещё в 1930-х гг., перед присоединением территории к Москве именовалась средней школой № 46 Северной железной дороги, и вместе с городком Института Пути относилась к городу Бабушкину. В годы войны, в тяжёлые месяцы осени 1941 и зимы 1942 гг., школа продолжала работать, за что её учителя были награждены медалями «За оборону Москвы». Директорами школы после войны были Иван Иванович Науменко и Василий Иванович Киктев, оба – ветераны Великой Отечественной войны, рассказывавшие школьникам о своём боевом пути [4]. В 1950-х гг. ко Дню Победы ветеранами Великой Отечественной войны и старшеклассниками (под руководством Т.А. Шеленок) между нынешним стадионом Свиблово и Кольским прудом была высажена тополевая аллея, и ныне являющаяся живым памятником героям войны [7].

Ведомственный характер школы (возникшей как часть «города-сада») и расположение в городке главных транспортных НИИ позволили директорам подобрать крайне сильный педагогический состав. Одним из результатов учёбы в уникальной интеллектуальной среде наукограда, среди ведущих учёных и инженеров [см.: 18], под руководством талантливых педагогов стал поддерживаемый школой интерес старшеклассников к истории своего Отечества, в особенности – к её героическим страницам.

Обратимся к личности Виктора Николаевича Украинцева.

Стандартно указываемая в публикациях дата рождения В.Н. Украинцева – 25 мая 1923 г. – возможно, неверна, если на военную службу он поступил в 1940 г. На момент призыва в мирное время ему никак не могло быть 17 лет. Согласно Закону СССР «О всеобщей воинской обязанности», на действительную службу призывались граждане, которым в год призыва (с 1 января по 31 декабря) исполнялось девятнадцать лет, а окончившим среднюю школу и ей соответствующие учебные заведения – восемнадцать лет [5]. В информационной системе Министерства обороны России «Память народа» указаны полученные из различных документов две даты рождения героя – 1923 г. и 1921 г., и две даты поступления на военную службу – 1940 и 1941 гг. [12]. Данный вопрос требует дальнейшего изучения, но 1921 г. или 1922 г. рождения представляются более вероятными.

В.Н. Украинцев родился в городе Морозовске Ростовской области. После войны он вернулся в родную область, жил в Новочеркасске, окончил вечерний техникум и работал мастером на станкостроительном заводе. В Новочеркасске же и встретились в первый раз выжившие участники восстания.

Виктор Николаевич был взят в плен в 1942 г. под Харьковом, будучи младшим лейтенантом, «бронебойщиком», раненным и контуженным. Неоднократно он пытался бежать из концлагерей (был в нескольких), в конце концов, его уличили в саботаже. Как упорного врага нацизма Украинцева отправили в 20-й блок смерти Маутхаузена [16].

Маутхаузен – концлагерь, представлявший собой систему из десятков лагерей (центральный, куда попал В.Н. Украинцев, и его филиалы), разбросанных по территории Австрии. Концлагерь возник ещё до Второй мировой войны. В 1941 г. его отнесли к категории с наиболее строгим режимом – III, куда отправляли самых убежденных борцов с нацизмом [1].

В 1944 г. 20-й блок «смертников» лагеря был обнесён неприступной гранитной стеной с колючей проволокой под высоким напряжением. Из-за этой стены никто не возвращался живым. На наблюдательных вышках дежурили

эсесовцы, вооружённые пулемётами. Условия пребывания в 20-м блоке были самыми ужасными. Выдержать их сколь-нибудь долго могли единицы.

Узники готовили восстание в ночь с 28 на 29 января 1945 г., однако накануне из-за предательства его руководители были расстреляны. Тем не менее, в ночь на 2 февраля 1945 г. восстание началось. В нём участвовало почти 500 человек. [9, с. 81-83].

Восставшие не имели оружия – им стали камни, осколки разбитых умывальников, куски угля... В.Н. Украинцеву, активному участнику подполья, достался огнетушитель [16]. С помощью подручных средств и струй из огнетушителей удалось захватить одну из вышек с пулемётчиком, и из этого пулемёта нейтрализовать вторую вышку. Большей части восставших удалось вырваться и бежать.

То, что произошло дальше – военное преступление, в истории известное как «Мюльфиртельская охота на зайцев» (так назвали это сами нацисты). Живыми восставших приказано было не брать. Местным жителям за убийство восставших обещали крупное вознаграждение. И среди гражданских нашлись такие, кто активно участвовал в уничтожении восставших.

К сожалению, уже через несколько недель почти все бежавшие узники были пойманы и уничтожены. В живых, вероятно, осталось около 20 человек [9, с. 81-83].

В.Н. Украинцеву и И.В. Битюкову, пытавшимся спрятаться в усадьбе местечка Гольцляйтен (Holzleiten), помогли двое советских граждан и поляк, угнанные в Германию и работавшие батраками. Так товарищи оказались прямо в имении бургомистра [см.: 19]. Две недели Украинцева и Битюкова успешно скрывали, кормили, потом снабдили одеждой и едой, и они ушли на восток. К несчастью, по дороге беглецы попали в засаду, И.В. Битюкову удалось бежать, а Виктор Николаевич был схвачен [16].

Начиная с книг С.С. Смирнова и И.Ф. Ходыкина, «общим местом» является следующее утверждение: после поимки В.Н. Украинцев, знавший польский язык, назывался поляком и в итоге снова был заключён в Маутхаузен,

но уже в польский блок общего лагеря, где и пробыл до освобождения 5 мая 1945 г. Поскольку С.С. Смирнов неоднократно общался с Виктором Николаевичем, сомнений в достоверности этого не возникало. Однако в современной монографии А.В. Конопатченкова содержится утверждение, что В.Н. Украинцев был пойман как оstarбайтер, но в Маутхаузен не попал [9, с. 86].

Согласно имеющимся данным, В.Н. Украинцев был награждён орденами Отечественной войны I (в 1965 г.) и II (в 1985 г.) степеней [12]. Нами ранее было составлено и направлено мотивированное обращение с просьбой о присвоении звания Героя Российской Федерации В.Н. Украинцеву как одному из активных участников героического восстания, на что был получен отказ с формулировкой: ветеран уже награждён за участие в Великой Отечественной войне. Написано новое ходатайство, и, надеемся, оно будет удовлетворено.

Комментарии к письму В.Н. Украинцева

Согласно штемпелям на конверте, письмо отправлено (и получено) в декабре 1962 г. На конверте указан обратный адрес Виктора Николаевича в Новочеркасске. Адресовано письмо Марине Малининой.

В конверт вложена небольшая фотография (5,5x8 см), о которой упоминает Виктор Николаевич. Надпись на обороте фото: «Учащимся 1138 московской школы от смертника фашизма Викт. Ник. Украинцева».

Неизвестно, о будущем выходе какой книги пишет в 1962 г. Виктор Николаевич. Возможно, это книга открывшего многие забытые имена писателя, теле- и радиоведущего, автора «Брестской крепости» С.С. Смирнова. Или же вышедшая только через три года документальная повесть И.Ф. Ходыкина (в конце текста указаны годы работы над книгой: 1962-1964). Отметим, что книги о Маутхаузене выходили и раньше публикуемого письма [2; 13; 15]. Однако нельзя исключить, что В.Н. Украинцев работал над собственными воспоминаниями. Такая книга, насколько известно, не была опубликована.

Из письма видно, что в 1962 г. В.Н. Украинцеву, да и всей стране, было известно о семи выживших советских участниках восстания. В книге 1963 г.

Смирновым было сказано также о семерых, имена которых были установлены точно (и ещё о предположительно четырех). И.Ф. Ходыкин к окончанию книги (1964 г.) знал уже о 9 спасшихся соотечественниках [см.: 19].

На сегодняшний день, если сопоставить данные, которые приводятся в публикациях предыдущих и последних лет [см.: 1; 9, с. 85; 16; 19 и др.], то фамилий – 12, при этом достоверно установлены 11 (относительно 12-го, предполагаемого пособника нацистов, высказываются сомнения). Имена, приведённые в указанных публикациях (кроме В.Н. Украинцева): Иван Иванович Бакланов (10.10.1915 - 25.03.2002), Иван Васильевич Битюков (13.10.1912 - 09.08.1970), Владимир Дорфев, Александр Имануилович Михеенков (23.03.1916-05.05.2004), Михаил Рыбчинский, Иван Тимофеевич Сердюк (25.12.1926 -1987), Владимир Игнатьевич Соседко (13.07.1917 или 13.07.1918-13.11.1985), Николай Цемкало, Семён Шаков и Владимир Николаевич Шепетя (01.07.1913-22.02.1988).

В монографии А.В. Конопатченкова ряд фамилий указан иначе: Рябчинский, Соседко, Земкало, Шепетя [9, с. 85]. Учитывая, что исследователь ссылается при этом на источник на немецком языке, возможно, дело именно в переводе. Также предположим, что приводимая им фамилия Дорфев (аналог которой разыскать не удалось) в оригинале может оказаться распространённой фамилией Дорофеев.

После Второй Мировой войны это, самое крупное, восстание военнопленных нацистских концлагерей было фактически забыто. Подвиг советских военнопленных и на Родине, и за рубежом оставался практически неизвестным. И лишь во времена «оттепели» к этой теме обратились Б. Сахаров, Ю. Корольков, А. Юркова, а С.С. Смирнову (к тому времени уже написавшем о забытом подвиге героев Брестской крепости) прислал письмо сам В.Н. Украинцев [см.: 16].

О выживших героях С.С. Смирнов писал: «С помощью этих людей перед нами все шире и полнее раскрывается картина событий, происходивших в таинственном блоке смерти Маутхаузена. И картина эта настолько трагична и

вместе с тем проникнута таким высоким героизмом, что восстание и побег смертников Маутхаузена предстают сейчас перед нами как один из самых великих подвигов советских людей в годы их борьбы против фашизма» [16].

В наши дни память об узниках и материалы по скорбной истории Маутхаузена хранит интернет-сайт «Общества бывших российских узников концлагеря Маутхаузен» [11].

Письмо хранится в частном архиве авторов публикации, в связи с чем для полноты информации, которая может потребоваться исследователям восстания в Маутхаузене, нами приведены фотографии конверта, вложенной фотографии и самого письма.

Письмо публикуется без изменения орфографии и пунктуации. Из уважения к памяти В.Н. Украинцева мы не сочли возможным вносить правку. Письмо, как мы видим, написано с высокой степенью грамотности, а особенности написания важны для понимания личности самого Виктора Николаевича.

ПИСЬМО В.Н. УКРАИНЦЕВА КОМСОМОЛЬЦАМ МОСКОВСКОЙ ШКОЛЫ № 1138

Дорогие комсомольцы!

Получил ваше письмо, извините за опоздание с ответом.

Я очень доволен и душевно тронут, что наше юное поколение, наше молодеж, живо и с большим восхищением следят и узнают за тяжелой борьбой наших бывших военнопленных в логове врага в период Великой Отечественной войны.

Да, дорогие ребята, условия в которых содержались советские люди, заброшенные судьбой войны в фашистскую неволю, были нечеловечны, обращение зверское.

И вот в тяжелых условиях при зверском обращении мы, советские люди, не пали духом, нашли силы и средства бороться с врагом; устраивали диверсии,

саботажи тем самым помогали общему делу – делу быстрейшего разгрома ненавистного врага.

Эта борьба была тяжелой, страшной в ней погибли сотни тысяч наших прекрасных товарищей.

Больше того мы, советские офицеры и политработники, особо насолившие германскому вермахту будучи в рабочих лагерях, когда были брошены для уничтожения в барак смерти концлагеря Маутхаузен, прибегли к довольно дерзкому, в условиях фашизма, поступку – восстанию.

Если рьяный нацист Химлер довольно авторитетно заявлял, что из к/л. Маутхаузен не выбежит и мышь, то естественно из 20^{го} блока, блока смерти и букашка не может выползти.

А вот советские военнопленные – смертники будучи доведены до полного истощения, голые, безоружные, униженные бросились на вооруженных до зубов эсэсовцев, преодолели множество капитальных заграждений вырвались на волю.

Правда нас в живых осталось 7 чел. из 750 восставших, 7 чел. из 6000 сожженных в крематории.

О зверствах фашизма, о нечеловеческих условиях, о борьбе наших русских товарищев мы сейчас и рассказываем вам, молодеж, всему народу.

Мы не разжигаем чувства ненависти к народам других стран, но мы должны ненавидеть фашизм и имперализм, представители которых и сейчас ещё хотят навязать народам всего мира новую, более смертоносную войну.

Дорогие ребята, вы в своем письме задаете целый ряд вопросов, относящихся ко дням военных лет, но, признаюсь, это для меня тяжело, ибо ответ на них потребует большого времени.

Обязуюсь после выхода в свет книги прислать вам.

Фото по просьбе высылаю.

Учитесь, ребята, хорошо, готовьтесь стать достойными строителями передового общества – коммунизма.

С коммунистическим приветом вам б/узник фашизма В. Украинцев.

Приложение:

1. Фотография В.Н. Украинцева (лицевая и оборотная стороны),
приложенная им к письму



Удостоверение 1138
членоведческой группы
ото следственного
изделия
Виктор Николаевич Украинцев.

2. Письмо В.Н. Украинцева (лицевая и оборотная стороны)

Дорогие писемоносцы!

Благодарю ваше письмо, извеште же
отвездное с ответом.

Я очень доволен и духовного труда, что наше
это поколение, наше молодое зерно и с даль-
ними воспоминаниями следит и учится за мы-
трецкой дорогой наших выших воспитанников.
В логове брага в лицо великой Отечественной
войны.

Да, дорогие редина, я живу в коммуни-
содержащемся современном мире, забывающем
судьбой войну в величественном величии,辦
негативиста, отравленного злобой.

У меня в памяти яствует призрак
ней отравленных мор, советских морей, и не наши
духи, такие сии и предметы даром не с
боязни; утомляющие боязни, сомнения
мне сиюю посложную одиссею день-день
встречавшего разгрома недавнишнего брага.

Эта дорога эта морская, спасибо в ее
погиблое сокрушила все наши прекрасные мора-
жущие.

Позиции моего моря, советского океанского и наш
рабочего, особо насущенные германским
враждебствием будут в рабочих ясных, когда
всии бросятся для уничтожения в боях
силами кочующими Магмахайс, приведши
к забытое дружину, в уединеных границах
на, постепенно — восстанию.

Сие письмо я пишу доброволь-
ственно, заставив, что из кр. Штутгарт
же не боятся и моря, но сопровождено из
20^{го} блока, блока сиятии и духовина не
может помешать.

А борьба современности - это противостояние будущему, которое неизбежно до некоторого момента будет, конечно, безнадежным, утихомиряющим бросившим на будущее надежду до зудов заскоблив, предавшем надеждамоноситель коммунистов загрозивший бояться заставивший да боится.

Прибывающая к зрителю остановка № 220.
из 750 восстанавливших № 220 из 6000 вос-
станавливших в предстоящем.

О зверствах диктатуры, о жестокостях
участников, о бесподобии русских тиранов.
Что сейчас и называлось вами, можно-
быть, всему открыты.

Но не разрешающим субъекта восстановки и на-
граждения бывшего империи, то есть восстановления наци-
ональной культуры и национализации предпринятой
компания и сейчас еще хватаете забывание на-
родных бесед музея истории, давнее сибирьство-
ство history.

Дополнение предыдущего, то есть с точки зрения
задачи несения под нынешних, отважившихся
но дальше восстановления нет, то, предвидеть, что
дела неудачи предвидеть, что ошибка на них не
предвидеть большого времени.

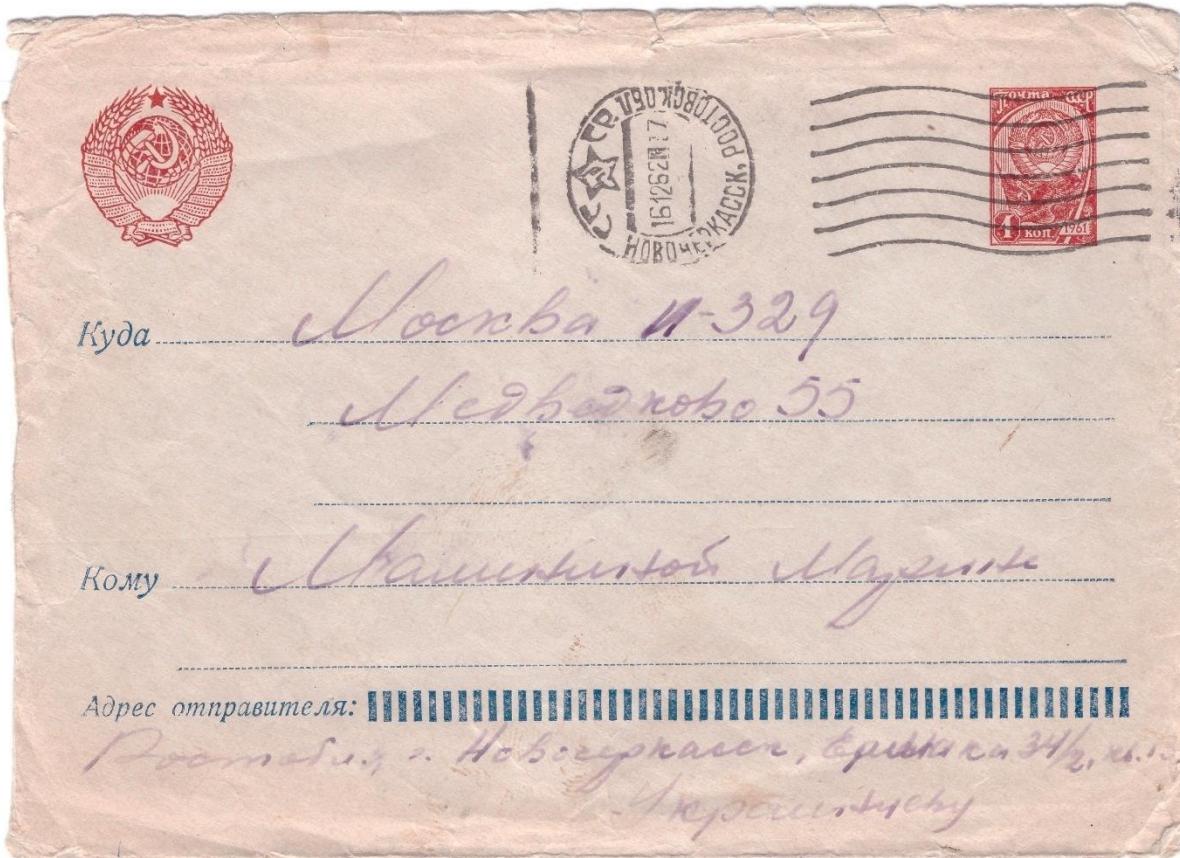
Однажды все было впереди то чтобы вернуть про-
шлого вами.

Помимо этого восстановления.

Документы, память, архивы, коммюнике снят
документами и документами предыдущего
одинакства - память наизнанку.

С коммунистической стороны предыдущий ваш губернатор
Зиновьев Борис Григорьевич.

3. Лицевая сторона конверта с письмом



Список литературы:

1. Алексеев А. Сбежавшие из ада: Чем закончился самый массовый побег из фашистского лагеря смерти [Электронный ресурс] // Коммерсантъ [сайт]. 01.02.2020. URL: <https://goo.su/R9RVat5> (дата обращения: 15.01.2026).
2. Ардашев М.А. Дорога сквозь смерть. Киров: Кн. изд-во, 1962. 73 с.
3. ВНИИЖТ: История и современность / Председатель ред. совета В.В. Степов. М.: [б.и.], 2018. 488 с.
4. Герои Свиблово: Василий Иванович Киктев (1922-2002) [Электронный ресурс] // ВКонтакте [социальная сеть]. 12.05.2023. URL: <https://goo.su/LLLrqt1> (дата обращения: 15.01.2026).
5. Закон СССР от 1 сентября 1939 г. «О всеобщей воинской обязанности» [Электронный ресурс] // КонтурНорматив [сайт]. 2026. URL: <https://goo.su/1ypWK> (дата обращения: 15.01.2026).
6. Ивановская Н.Е. Модель градоэкологического каркаса в историческом и социокультурном контексте // Модели развития городов: подходы, решения,

перспективы: монография / Под общ. ред. Д.П. Соснина. М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2023. С. 29-48.

7. Институт Пути: Аллея тополей [Электронный ресурс] // ВКонтакте [социальная сеть]. 13.01.2019. URL: <https://goo.su/QPL8O> (дата обращения: 15.01.2026)

8. Институт Пути: Школа [Электронный ресурс] // ВКонтакте [социальная сеть]. 13.01.2019. URL: <https://goo.su/YwTFP1t> (дата обращения: 15.01.2026).

9. Конопатченков А.В. Концлагерь Маутхаузен: 1938-1945. М.: Изд-во Моск. гуманит. ун-та, 2015. 134 с.

10. Научно-исследовательский институт транспортного строительства: 70 лет в транспортной науке: 1935-2005. Т. 1. / Гл. ред. А.П. Сычёв. М.: [б.и.], 2005. 156 с.

11. Общество бывших российских узников концлагеря Маутхаузен [Электронный ресурс] // Mauthausen.ru [сайт]. 2026. URL: <https://mauthausen.ru> (дата обращения: 15.01.2026).

12. Память народа: 1941-1945 [Электронный ресурс] // Память народа [сайт]. 2026. URL: <https://pamyat-naroda.ru> (дата обращения: 15.01.2026)

13. Пирогов А.И. Этого забыть нельзя: Воспоминания бывшего военнопленного / Литературная запись А. Ключника. 2-е изд., испр. и доп. Одесса: Кн. изд-во, 1962. 240 с.

14. Постановление Центрального комитета КПСС и Совета Министров СССР от 4 ноября 1955 г. № 1871 «Об устраниении излишеств в проектировании и строительстве» [Электронный ресурс] // Электронная библиотека исторических документов [сайт]. 25.07.2024. URL: <https://goo.su/bC6DZEJ> (дата обращения: 15.01.2026).

15. Сахаров В.И. В застенках Маутхаузена. Симферополь: Крымиздат, 1959. 167 с.

16. Смирнов С.С. Герои блока смерти. М.: Госполитиздат, 1963. 48 с. [Электронный ресурс] // Военная литература [сайт]. 2026. URL: <https://goo.su/KJXi> (дата обращения: 15.01.2026).

17. Список выпускников и преподавателей ИМТУ, МММИ, МВТУ, МГТУ с 1865 года: Ам [Электронный ресурс] // Московский государственный технический университет им. Н.Э. Баумана [сайт]. 2026. URL: <https://goo.su/W1TNc> (дата обращения: 15.01.2026).
18. Ученые ВНИИЖТа: (К 85-летию института) / Под ред. А.Л. Лисицына. М.: Интекст, 2003. 223, [1] с.
19. Ходыкин И.Ф. Живые не сдаются: Документальная повесть. Новосибирск: Западно-Сибирское книжное издательство, 1965. 196 с.

Сведения об авторах:

Саатчян Георгий Рубенович – независимый исследователь, историк-архивист, археолог, краевед (Москва, Россия).

Саатчян Мария Георгиевна – учитель истории и обществознания ГБОУ г. Москвы «Школа «Свиблово», магистрант Московского городского педагогического университета, сооснователь Студии краеведения «Моё Свиблово» (Москва, Россия).

Data about the authors:

Saatchian Georgii Rubenovich – Independent Researcher, Archivist Historian, Archaeologist, Local Historian (Moscow, Russia).

Saatchian Maria Georgievna – History and Social Studies Teacher of Moscow “Sviblovo School”, master’s degree student of Moscow City University, co-founder of “My Sviblovo” Local History Studio (Moscow, Russia).

E-mail: msaatchyan@mail.ru.