

УДК 130.2

**РЕЦЕНЗИЯ НА МОНОГРАФИЮ: Т.А. ЧИКАЕВА.
ФИЛОСОФСКОЕ ПРОЧТЕНИЕ НЕКОТОРЫХ КЛЮЧЕВЫХ
ЦЕННОСТЕЙ РУССКОЙ КУЛЬТУРЫ**

Рыжов Ю.В.

В рецензии анализируется монография Т.А. Чикаевой, посвященная философскому осмыслению базовых ценностей русской культуры – Родины, Отечества, патриотизма, соборности и созидательного труда. Отмечается, что автор последовательно реализует онтологический подход к пониманию ценности, рассматривая ее как укорененную в высшем смысловом порядке, а не как субъективный конструкт. Особое внимание в монографии уделяется различению понятий «Родина» и «Отечество», а также анализу русского менталитета, его антиномичности и связи с актуализацией положительных качеств личности. Рецензент подчеркивает, что работа Т.А. Чикаевой не только задает философские ориентиры, но и вносит вклад в утверждение интеллектуального суверенитета России, открывая пространство для диалога культур, в котором русская философская традиция предстает не изолированной, но самобытной и равноправной. Делается вывод о практической значимости работы для формирования национальной философии, воспитания патриотизма и разработки образовательных программ в современной России.

Ключевые слова: русская культура, ценности, патриотизм, Родина, Отечество, соборность, созидательный труд, национальная философия, онтология ценностей.

**MONOGRAPH REVIEW: PHILOSOPHICAL READING
OF SOME KEY VALUES OF RUSSIAN CULTURE**

BY T.A. CHIKAEVA

Ryzhov Y.V.

The review analyses the monograph by T.A. Chikaeva devoted to the philosophical understanding of the basic values of Russian culture – Motherland,

Fatherland, patriotism, catholicity and creative labour. It is noted that the author consistently implements an ontological approach to the understanding of value considering it as rooted in a higher semantic order and not as a subjective construct. Special attention the monograph pays to the distinction between the concepts of “Motherland” and “Fatherland” as well as to the analysis of the Russian mentality, its antinomic nature and its connection with the actualization of positive personal qualities. The reviewer emphasizes that Chikaeva’s work not only sets philosophical guidelines, but also contributes to the affirmation of Russia’s intellectual sovereignty, opening up space for a dialogue of cultures in which the Russian philosophical tradition appears not as isolated but as original and equal. The conclusion draws practical significance of the work for the formation of national philosophy, the education of patriotism and the development of educational programmes in modern Russia.

Keywords: Russian culture, values, patriotism, Motherland, Fatherland, catholicity, creative labour, national philosophy, ontology of values.

Чикаева Т.А. Философское прочтение некоторых ключевых ценностей русской культуры: монография. М.: МХПН, 2026. 100 с.

Когда в руки читателя попадает книга, в названии которой присутствуют слова «философское прочтение» и «ценности русской культуры», он вправе ожидать не простого перечисления культурных феноменов, но проникновения в их смысловую глубину. Эта глубина, обычно скрытая от поверхностного взгляда, и составляет нерв национального бытия, ту невидимую основу, на которой держится самобытность народа. Монография Татьяны Александровны Чикаевой принадлежит именно к такому типу исследований. Она не описывает культурные факты с внешней стороны, а проникает в их внутреннюю суть. Это ее главное достоинство, превращающее труд из рядового академического сочинения в событие современной русской философской мысли.

Прежде чем перейти к содержательному анализу, необходимо остановиться на более широком интеллектуальном контексте, в котором данная

работа появилась. Вопрос о национальной философии перестал быть академическим курьезом и превратился в вопрос культурного выживания и сохранения цивилизационной идентичности. Долгое время считалось, что философия – это универсальное знание, общее для всех народов; истина едина, и язык с культурой тут ни при чем. В этом, конечно, есть свой резон: философия действительно ищет общезначимые основы бытия. Но в таком взгляде кроется и глубокое заблуждение. Философия всегда была национальной, ведь пути к истине, способы ее постижения коренятся в культуре и истории народа. Так, немцы дали Канта и Гегеля с их тягой к системе и абсолюту; французы – Декарта и Сартра, с их ясностью и страстью к свободе; англичане – эмпиризм, факты и практику.

Русскую же философию долго считали вторичной; внушали, что мы лишь пересказываем западные идеи, приспособляя их к нашей «отсталости». Мысль эта ложная и разрушительная, она превращает нас из творцов в вечных учеников. Но в последние годы появляются работы, возвращающие нам голос, и монография Т.А. Чикаевой одна из них. Это не просто очередной научный опус, а доказательство того, что у России есть своя философия, свой метод, свой взгляд на мир. Такая философия нужна нам для выживания как народа и цивилизации, поскольку отвечает на главное: кто мы, откуда и куда идем? Западные ответы не могут быть для нас исчерпывающими – у них другая логика. Их можно и нужно изучать, уважать, но жить по ним невозможно. Т.А. Чикаева это чувствует и возвращает нам язык для разговора о самом важном.

Автор не случайно начинает книгу с Указа Президента России о традиционных ценностях 2022 г. В этом нет политики, а есть философская чуткость: Указ зафиксировал то, что уже зрело в народе – нельзя строить жизнь на чужих идеалах. Но Т.А. Чикаева идет дальше: она показывает, что любое решение нуждается в философском обосновании. Важно понять, почему именно эти ценности – наши, в чем их содержание и почему они должны стать основой справедливого мироустройства. И в этом слышен голос не кабинетного ученого, а мыслителя.

Признаемся, когда мы увидели, что автор обращается к древнерусскому алфавиту для анализа понятий «ценность», «Родина», «Отечество», мы насторожились: сегодня мода на архаику часто оборачивается эзотерикой. Но уже первые строки убедили: Т.А. Чикаева не играет в древность, а восстанавливает связь слова и бытия, утраченную новоевропейской рациональностью. Язык – не просто связь, это ковчег смыслов. И подход автора научен и традиционен: ведь в самом древнерусском алфавите названия букв складываются в осмысленные фразы (например, «Аз буки веде» – «Я знаю буквы») [см.: 1].

Разбирая слово «ценность», автор приходит к выводу: ценность – это «свыше утвержденное воплощение в жизнь мысли о том, что является для нас особо значимым, так воспринималось нашими предками и вело к цели утверждения единства высшей небесной и земной истины как цели» [7, с. 9]. Это определение представляет собой краткую философскую программу. Во-первых, ценность не конструируется субъектом по произволу, но обладает онтологическим статусом. Во-вторых, ценность соединяет времена, связывая прошлое, настоящее и будущее. В-третьих, она имеет телеологическое измерение, ведет к цели, к единству истины. Такой подход принципиально противопоставлен господствующему в западной философии субъективистскому пониманию ценности. Автор возвращает нас к классической онтологической традиции, где добро, истина и красота не являются проекциями человеческих желаний, но объективными реальностями, которые человек способен познать и которым может служить. Это возвращение к истокам – не регресс, а прорыв, поскольку западная философия во многом зашла в тупик релятивизма. Т.А. Чикаева же предлагает дорогу к смыслу, и в этом ее безусловная заслуга.

Одним из самых сильных мест монографии является различение Родины и Отечества. В повседневном словоупотреблении эти понятия часто смешиваются, и это смешение, как убедительно показывает автор, ведет к смысловой потере. Родина, согласно авторской интерпретации, есть духовная субстанция, Мать, исток, первопричина всего сущего. Она не имеет конкретных

исторических границ, но является энергией, духом, который оживляет все, что попадает в поле его влияния. Т.А. Чикаева блестяще демонстрирует это через летописные образы: когда автор Повести временных лет вопрошает: «Зачем губим Русскую землю?» – он говорит о земле не как о территории, но как о живом существе [6, с. 20]. Отечество же является иным. Это Родина, соединившаяся с творческим потенциалом человека; это структурированное, организованное бытие народа, результат его деятельности по упорядочению общественной жизни и передаче ценностей. Этимологически Отечество связано с Отцом – с тем, кто наставляет, передает опыт и берет ответственность. Поэтому в Отечестве преобладает рациональное начало, требующее не только любви, но и долга. Эта дистинкция имеет огромное практическое значение. Патриотизм, по мысли автора, – это не просто любовь к Родине, но деятельное служение Отечеству, которое может принимать различные формы, от воинского подвига до созидательного труда. Это различие помогает понять, почему в русской культуре столь сильна идея жертвенности: человек жертвует собой за тот порядок, который создан его предками и который он должен передать детям.

Особого внимания заслуживает анализ русского менталитета. Т.А. Чикаева не идеализирует свой предмет, но стремится к трезвому пониманию, следуя линии, намеченной классиками русской философии. Как показали Н.А. Бердяев и Н.О. Лосский, русский менталитет соткан из противоречий, и эта антиномичность является не пороком, но существенной особенностью. В русском человеке уживаются, казалось бы, несовместимые качества: грубость и нежность, вера и материализм, храбрость и покорность [см.: 2; 3]. Автор предлагает убедительную концепцию, согласно которой актуализация тех или иных качеств зависит от глубины понимания собственных ценностных оснований. Когда русский человек осознает, что он защищает Родину и Отечество, он становится героем; когда он теряет это понимание, он способен впасть в апатию. Вывод автора крайне важен: чем глубже человек постигает ценностную систему русской культуры, тем выше вероятность актуализации

именно положительных черт его менталитета. Если мы хотим воспитать патриотов, мы должны дать людям глубинное философское знание о том, что такое Родина, что такое Отечество и почему эти ценности священны. Книга Т.А. Чикаевой – это попытка дать не информацию, но смыслы, и в этом ее огромная ценность.

Одним из важнейших разделов монографии является анализ соборности. Автор, следуя за А.С. Хомяковым и С.Л. Франком [4; 5], трактует соборность не как нечто экзотическое, но как действенный принцип организации общественной жизни, альтернативный как западному индивидуализму, так и восточному коллективизму. Суть соборности – в единстве, в «Мы», которое не подавляет «Я». Это органическое целое, в котором каждый несет ответственность за всех, а все – за каждого. Решение принимается единогласно, но в смысле осознанного согласия, когда каждый понимает, почему принято именно такое решение. Т.А. Чикаева приводит поразительный факт из древнерусской практики: если кто-то не хотел жить по согласованным правилам, ему помогали переселиться на новое место. В этом была мудрость: коллектив не давил на несогласного, но и не позволял ему разрушать единство. Сегодня такой механизм невозможен, но сама идея уважения к каждому при сохранении единства всех остается актуальной. Интересно, что автор рассматривает соборность не только как нравственный, но и как экономический принцип. Вспоминая Д.И. Менделеева, Т.А. Чикаева показывает, что артельная, общинная форма хозяйствования – это не пережиток, а альтернативная модель, которая может быть более справедливой. Современный капитализм, при всех его богатствах, породил огромное неравенство, а идея соборности – как раз попытка найти выход из этого тупика, построить экономику, где человек не будет отчужден от плодов своего труда.

Особое место в книге занимает патриотизм. Т.А. Чикаева дает ему определение, которое хочется процитировать: «Патриотизм – это истинная, полноценная любовь к Родине и Отечеству, характерная для человека с древнейших времен до наших дней» [7, с. 56]. Автор четко отделяет патриотизм

от национализма и шовинизма, поскольку патриотизм – это созидание, ответственность и творчество, а не слепое превознесение своего. Важный нюанс: русский патриотизм для автора – явление, прежде всего культурное, а не политическое. Исходя из позиции автора, можно критиковать государство и оставаться патриотом, если эта критика направлена на улучшение, а не на разрушение.

Нельзя обойти вниманием раздел, посвященный созидательному труду. Т.А. Чикаева обращает внимание, что в русской традиции труд никогда не был просто средством зарабатывания денег, а имел одухотворенное измерение. Пословица «Богу молись, да и сам трудись» ставит труд в один ряд с молитвой. Это признание того, что труд, выполненный с душой, с творческим вдохновением, является формой диалога с высшими силами. Труд – это созидание, вложение в мир нового. Поэтому труд, в отличие от механической работы, всегда ценен сам по себе. Именно такой труд способен сделать человека патриотом.

При всей глубине рассматриваемой работы, хочется отметить несколько моментов, которые остались за пределами авторского анализа. Например, тема соборности как экономической модели раскрыта весьма кратко. А можно ли на ее основе построить современную эффективную экономику? Есть ли реальные примеры? Также хотелось бы больше конкретики о том, как наши ценности могут быть поняты другими культурами. И наконец, практический аспект: как донести все это до молодежи? Это не критика, а указание на возможные направления дальнейших исследований.

Таким образом, монография Татьяны Александровны Чикаевой – событие, которое не должно остаться незамеченным. Автор не боится использовать слова «святыня», «духовная субстанция» – и в этом есть мужество идти против мейнстрима, где все разложено по полочкам и ничего не остается священным. Книга напоминает: есть ценности, которые не продаются, и смыслы, которые выше сиюминутной выгоды. И главное – они не заимствованы, а выращены на нашей земле, нашей историей и нашими

предками. Это не бегство в прошлое, а путь в будущее – единственно возможный для России.

Список литературы:

1. Бекасова Н.Б. Азбука как ключ к познанию мира // Филологический класс. 2017. № 4(50). С. 44-49.
2. Бердяев Н.А. Судьба России. М.: Советский писатель, 1990. 346 с.
3. Лосский Н.О. Характер русского народа. М.: Даръ, 2005. 334 с.
4. Франк С.Л. Духовные основы общества. М.: Республика, 1992. 511 с.
5. Хомяков А.С. По поводу статьи И.В. Киреевского «О характере просвещения Европы и его отношении к просвещению России» // Хомяков А.С. Всемирная задача России. М.: Институт русской цивилизации, 2011. С. 357-419.
6. Хрестоматия по древнерусской литературе: учеб. пособие для вузов / Сост. М.Е. Федорова, Т.А. Сумникова. М.: Высшая школа, 1994. 256 с.
7. Чикаева Т.А. Философское прочтение некоторых ключевых ценностей русской культуры: монография. М.: МХПИ, 2026. 100 с.

Сведения об авторе:

Рыжов Юрий Владимирович – доктор культурологии, доцент Передовой инженерной школы Южного федерального университета (Таганрог, Россия).

Data about the author:

Ryzhov Yury Vladimirovich – Doctor of Cultural Studies, Associate Professor of Advanced Engineering School, Southern Federal University (Taganrog, Russia).

E-mail: ausculta.fili@gmail.com.