

УДК 94:355(497)

ПЕРВАЯ МОНОГРАФИЯ О РУССКОМ КОРПУСЕ...

РЕЦЕНЗИЯ НА КНИГУ: САМЦЕВИЧ А.А.

МАРШ СМЕРТИ РУССКОГО ОХРАННОГО КОРПУСА

Овчинников Д.П.

Рецензия посвящена труду А.А. Самцевича «Марш смерти Русского охранного корпуса». Рецензируемая книга является первым монографическим исследованием, посвящённым Русскому корпусу – белоэмигрантскому воинскому соединению, действовавшему на Балканах в годы Второй мировой войны. В рецензии анализируются особенности данного исследования и перспективы дальнейшего изучения темы.

Ключевые слова: Русский корпус, русская военная эмиграция, белоэмигранты, Вторая мировая война, Народно-освободительная война Югославии.

THE FIRST MONOGRAPH ABOUT THE RUSSIAN CORPS...

TEXTBOOK REVIEW: “THE DEATH MARCH OF THE RUSSIAN PROTECTIVE CORPS” BY A.A. SAMTSEVICH

Ovchinnikov D.P.

The review is dedicated to the book “The Death march of the Russian Protective Corps” by A.A. Samtsevich. This is the first monographic study dedicated to the Russian Corps, a White émigré military unit operating in the Balkans during the World War II. The review analyses the features of this research and the prospects for further study of the topic.

Keywords: Russian corps, Russian military emigration, white emigrants, World War II, National Liberation War of Yugoslavia.

Самцевич А.А. Марш смерти Русского охранного корпуса. М.: Яуза-Каталог, 2019. 512 с.

Андрей Андреевич Самцевич известен отечественному читателю как автор ряда научных работ по истории Второй мировой войны на юго-востоке Европы. Неоднократно в поле его интересов попадали русская и украинская эмиграция в Хорватии [10; 12]. В 2019 году было издано его исследование о Русском корпусе – воинском соединении, состоявшем преимущественно из белоэмигрантов и принимавшем участие в боевых действиях на стороне Германии в 1941-1945 гг.

Русский корпус был самым крупным центром сосредоточения радикальных сил белой эмиграции в годы Второй мировой войны, службу в подразделениях которого прошло до 17 тысяч человек. Долгое время история Русского корпуса оставалась практически неизученной, только в последние два десятилетия ситуация изменилась: было составлено несколько общих обзоров истории корпуса [6; 7; 8; 15], а также появились исследования, посвященные отдельным вопросам его деятельности [1; 3; 4; 9; 16]. Кроме того, Русский корпус изучался в контексте событий в Югославии 1941-1945 гг. [14] и в рамках взаимодействия белой эмиграции с советскими коллаборационистами [2, с. 357-396]. Особняком в данном ряду стоит биографический сборник «Чины Русского корпуса», составленный С.В. Волковым и П.Н. Стреляновым (Калабуховым) [5]. В этом перечне рецензируемая монография А.А. Самцевича занимает почетное место первого комплексного и наиболее полного издания по истории Русского корпуса.

Как заявляет сам автор, целью его работы было максимально подробное изучение истории Русского корпуса, в первую очередь его участия в боевых действиях в различные периоды [11, с. 7]. Главы работы составлены по хронологическому признаку, подглавы – по географическому, в них рассматривается деятельность корпусников в той или иной местности в означенный период. Монография построена как классическое военно-историческое исследование, в котором ведётся хронологическое повествование о боевой деятельности изучаемого соединения.

В изучении истории Русского корпуса А.А. Самцевич опирается на обширную источниковую базу. Впервые в исследовании данной проблематики были привлечены материалы, хранящиеся в Национальном управлении архивов и

документации США (NARA). Особую ценность среди них представляют документы югославских партизанских отрядов, участвовавших в боях с Русским корпусом. Из российских архивохранилищ автором были задействованы документы Центрального архива Министерства обороны (ЦАМО РФ), Государственного архива РФ (ГАРФ), Российского государственного военного архива (РГВА). Кроме того, автор использовал материалы архива церкви Святой Троицы в Буэнос-Айресе, ранее не применявшиеся в исследовательской практике, и Архива Республики Словения (Arhiv Republike Slovenije). Другими источниками исследования стали корпусные издания («Ведомости охранной группы», «Русское дело») и послевоенная эмигрантская периодика («Наши вести», «Наша страна»). Помимо традиционных для исследований о Русском корпусе воспоминаний корпусников А.А. Самцевич использовал и воспоминания югославских партизан.

Обращаясь к историографии изучаемой темы, А.А. Самцевич весьма критично оценивает труды своих предшественников. Позитивной характеристики удостоиваются только работы М.В. Шкаровского, К.М. Александрова и Ц. Кьосевой [11, с. 8-14]. Помимо отечественной историографии, автор прекрасно знаком и с зарубежной, в том числе на сербском языке. Большинство из этих трудов напрямую не повествуют о Русском корпусе, но содержат информацию о его противниках – югославских партизанах. Привлечение этих трудов позволило А.А. Самцевичу проанализировать историю Русского корпуса и с «югославской» точки зрения. Многие из привлечённых зарубежных исследований малоизвестны среди российских исследователей и зачастую ранее не использовались в отечественных исторических трудах о Русском корпусе.

При всех несомненных достоинствах монографии А.А. Самцевича ознакомление с ее содержанием позволяет говорить о том, что изучение истории Русского корпуса еще далеко до завершения. Это отражают и слова самого автора: «Данная работа ответила лишь на наиболее важные вопросы, оставив за рамками целый ряд других» [11, с. 472]. К сожалению, в монографии недостаточно акцентировано внимание на вопросе о причинах вступления

русских эмигрантов в Русский корпус, что напрямую связано с положением эмигрантов в Югославии, Болгарии и Румынии в 1920-1930-е гг.

А.А. Самцевич рассматривает предпосылки создания Русского корпуса и даже посвящает этому отдельную главу [11, с. 17-49], но речь в ней идёт лишь о событиях весны – лета 1941 года и попытках начать формирование русской вооружённой силы в Югославии. История же первой волны эмиграции в контексте анализа устремлений, взглядов эмигрантов и причин того, почему тысячи русских эмигрантов участвовали в боевых действиях на стороне Германии, ещё требует проработки и может существенно дополнить представления о причинах формирования корпуса.

Дальнейшей разработки требует проблема эволюции организационно-штатной структуры корпуса. В общих чертах она представлена и периодически встречаются заметки о её изменениях [11, с. 156-157]. Однако в исследовании, посвящённом сугубо охранно-боевой деятельности, этому вопросу должно уделяться большее внимание. Например, хорошим дополнением к исследованию послужили бы схемы или таблицы, отражающие состояние организационно-штатной структуры на тот или иной период деятельности корпуса.

Весьма поверхностным выглядит анализ личного состава Русского корпуса. На наш взгляд, такой анализ является критически важным для понимания боевой эффективности воинского соединения. При анализе личного состава необходимо учитывать боевой опыт корпусников, образовательный уровень командиров, мотивацию и моральное состояние бойцов. Этот вопрос отчасти фигурировал в рецензируемой монографии, но лишь в виде отдельных биографических заметок [11, с. 21, 55, 213-214]. Для более глубокого понимания особенностей личного состава корпуса, его профессионализма и боевой эффективности, этому вопросу в дальнейших исследованиях необходимо уделять особое внимание.

Также необходимо отметить ещё один спорный момент. Автор пишет о «коллорабационизме русской эмиграции» [11, с. 8]. Вопрос коллорабационизма эмигрантов, в большинстве случаев, не имевших никакого подданства или гражданства, является как минимум дискуссионным. По утверждению же ряда

исследователей причисление эмигрантов к коллаборационистам является неправомерным [13, с. 142-143]. В связи с этим мы считаем необходимым при использовании таких утверждений приводить хотя бы минимальную аргументацию.

Подводя итог всему вышесказанному, еще раз отметим, что монография А.А. Самцевича имеет исключительную значимость для изучения участия белой эмиграции во Второй мировой войне. В своём исследовании автор систематизировал известные и ввёл в научный оборот новые сведения о боевом пути Русского корпуса. А.А. Самцевичу впервые удалось с высокой степенью подробности воссоздать участие корпуса в боевых действиях. Ввиду этого рецензируемый труд долгое время будет оставаться актуальным и востребованным, а его использование станет необходимым в любом исследовании на схожую тематику. В то же время автор не поставил точку в изучении истории Русского корпуса. Как отмечал сам А.А. Самцевич, им были изучены лишь некоторые вопросы истории корпуса. В будущем еще предстоит провести анализ глубинных причин формирования Русского корпуса, особенностей личного состава, аспектов взаимодействия корпуса с немецким командованием и советскими коллаборационистами и т.д.

Список литературы:

1. Александров К.М. Белая военная эмиграция в Сербии: к истории создания 12 сентября 1941 года Отдельного Русского Корпуса // Труды II Международных исторических чтений, посвященных памяти профессора, Ген. штаба ген.-лейтенанта Н.Н. Головина. Сборник статей и материалов / Науч. ред. К.М. Александров. Сост. К.М. Александров, О.А. Шевцов, А.В. Шмелёв. СПб., 2012. С. 82-121.

2. Александров К.М. Русские солдаты Вермахта. Герои или предатели. М.: Яуза, 2005. 752 с.

3. Белов А.Н. «В борьбе за историческую Россию...». Издание Русского охранного Корпуса «Наши Вести» [Электронный ресурс] // Наука. Общество. Оборона. 2013. № 1. URL: <https://bit.ly/3hgAPbz> (дата обращения: 12.05.2021)
4. Белов А.Н. Русский охранный корпус (1941-1945 гг.): официальная периодическая печать // Вестник академии военных наук. 2015. № 2 (51). С. 164-169.
5. Волков С.В., Стрелянов (Калабухов) П.Н. Чины Русского корпуса: Биографический справочник в фотографиях. М.: Рейтар, 2009. 528 с.
6. Голдин В.И. Роковой выбор. Русское военное зарубежье в годы Второй мировой войны. Архангельск; Мурманск: Солти, 2005. 614 с.
7. Дробязко С.И., Романько О.В., Семенов К.К. Иностранцы формирования Третьего рейха. М.: АСТ, Астрель, 2011. 820 с.
8. Котюков К.Л. Формирование и боевая деятельность Русского охранного корпуса в Югославии в 1941-1945 гг. // Отечественная история. 2008. № 3. С. 86-94.
9. Кьосева Ц. Русские эмигранты из Болгарии в Русском охранном корпусе в Югославии (по документам болгарских архивов) // Русская эмиграция и фашизм. Статьи и воспоминания. СПб., 2011. С. 110-115.
10. Самцевич А.А. «За Поглавника и Хорватию». Русские и украинцы в Усташской войнице // Пособники. Исследования и материалы по истории отечественного коллаборационизма. М.: Пятый Рим, 2020. С. 199-218.
11. Самцевич А.А. Марш смерти Русского охранного корпуса. М.: Яуза-Каталог, 2019. 512 с.
12. Самцевич А.А. Русские и украинцы в вооруженных силах Независимой Державы Хорватии. 1941-1945. Загреб, 2015, 381 с.
13. Сеницын Л.Ф. «Коллаборационизм» – историко-правовой анализ терминологии // Государство и право. 2019. № 12. С. 136-146.
14. Тимофеев А.Ю. Русский фактор. Вторая мировая война в Югославии. 1941-1945. М., 2010. 400 с.

15. Цурганов Ю.С. Белоэмигранты и Вторая мировая война. Попытка реванша. 1939-1945. М., 2010. 287 с.

16. Шкаровский М.В. Духовенство Русского корпуса в Югославии в 1941-1945 годах // Вестник церковной истории. 2008. № 1 (9). С. 179-200.

Сведения об авторе:

Овчинников Денис Павлович – магистрант кафедры новой и новейшей истории Уральского федерального университета им. первого Президента России Б.Н. Ельцина (Екатеринбург, Россия).

Data about the author:

Ovchinnikov Denis Pavlovich – master's degree student of Modern and Contemporary History Department, Ural Federal University named after the first President of Russia B.N. Yeltsin (Yekaterinburg, Russia).

E-mail: ovchinnikov.denis.pav@yandex.ru.