

УДК 324

ОСОБЕННОСТИ РЕГИОНАЛЬНЫХ ВЫБОРОВ-2014

Мухаметов Р.С.

Статья посвящена региональной избирательной кампании 2014 года. Автор анализирует результаты губернаторских выборов, а также голосования за депутатов региональных парламентов. Много внимания уделено причинам конформистского голосования. Автор приходит к выводу, что высокие результаты кандидатов от партии «Единая Россия» были обусловлены несколькими факторами: поддержка Владимира Путина, административный ресурс.

Ключевые слова: региональные выборы, губернаторские выборы, региональный политический процесс, «Единая Россия».

SPECIFICITY OF REGIONAL ELECTIONS-2014

Mukhametov R.S.

The article is concerned with the regional election campaign in 2014. The author analyses the results of the gubernatorial elections, and voting for members of regional parliaments. Much attention is paid to the reasons of conformist voting. The author comes to the conclusion that good results of candidates from the party “United Russia” were due to several factors: support of Vladimir Putin, the administrative resource.

Keywords: regional elections, gubernatorial elections, regional political process, “United Russia”.

14 сентября 2014 года в России состоялся единый день голосования. Особенностью этих региональных выборов было то, что они отличались своей масштабностью: они проходили в 84 субъектах федерации из 85. Выборы губернаторов прошли в 30 субъектах, депутатов региональных парламентов – в 13, депутатов представительных органов административных центров регионов

– в 19, мэров городов – в 3. Выборы разного уровня прошли на территориях, где проживает 75 млн. избирателей – более 72 % от их общей численности.

Во всех 30 субъектах, где 14 сентября прошли выборы глав регионов, действующие губернаторы одержали победу уже в первом туре. В целом необходимо отметить, что уровень поддержки большинства глав регионов высок (60-90 %). Наиболее интересной темой для анализа является, на наш взгляд, причины столь высокого результата. С нашей точки зрения, это можно объяснить несколькими моментами.

Во-первых, определенную роль оказал факт досрочных выборов. Нынешняя кампания по выборам губернаторов уникальна, прежде всего, тем, что только 11 из 30 выборов носят плановый характер. Большинство выборов были досрочными. Почему? Здесь есть две причины.

Стратегическая причина состоит в том, чтобы развести по времени выборы губернаторов, срок полномочий которых истекает в 2016-2017 годах, с федеральной избирательной кампанией (в 2016 году должны состояться выборы в Госдуму, в 2018-м – выборы Президента). По мнению экспертов Института социально-экономических и политических исследований (ИСЭПИ), который возглавляет Дмитрий Бадковский, советник первого замруководителя администрации Президента Вячеслава Володина, это позволит Кремлю сосредоточиться на проведении думских выборов 2016 года. У Кремля были и конъюнктурные причины: не дать оппозиции подготовиться к губернаторским выборам.

Перед региональными выборами прошла череда досрочных отставок и отрешений от должности непопулярных и имевших плохие шансы переизбраться на новый срок губернаторов. В отставку были отправлены, например, О. Богомолов в Курганской области, М. Юревич в Челябинской области. Такое мы наблюдали в семи регионах. На место ушедших руководителей были назначены новые лица, которые не имели высокого антирейтинга.

На досрочную отставку ради переизбрания пошли 15 глав регионов. Они решили воспользоваться благоприятной внутривластной ситуацией в стране, которая наблюдается с начала 2014 года, когда уровень общественной поддержки Владимира Путина очень высок (см. таблицу 1), социальные настроения жителей страны на максимуме (см. таблицу 2), а протестные настроения минимальны (см. таблицу 3).

Таблица 1.

*Возможные результаты президентских выборов
(в % от определившихся) [1]*

	янв.14	фев.14	мар.14	апр.14	май.14	июл.14	авг.14
Путин	66	67	77	81	81	82	87
Зюганов	12	13	9	7	7	6	4
Жириновский	7	9	5	6	5	5	4
Миронов	1	2	1	1	1	<1	1
Медведев	2	2	1	<1	3	2	1
Навальный	1	1	1	<1	<1	<1	1
Шойгу	4	2	1	2	2	1	<1
Другие	6	5	4	3	2	2	2

Таблица 2.

Социальные настроения россиян [6]

Как Вы в целом оцениваете ситуацию, сложившуюся в стране?				
	III кв. 13	I кв. 14	II кв. 14	III кв. 14
Все отлично	2	1	1	2
Все хорошо	12	10	15	12
Все нормально	53	60	62	69
Все плохо	25	21	16	14
Все ужасно	4	2	2	1
Затрудняюсь ответить	4	6	3	2
Индекс	38	48	60	68

Таблица 3.

Протестная активность россиян [5]

Насколько возможны сейчас в вашем городе/сельском районе массовые выступления населения против падения уровня жизни, в защиту своих прав?			
	вполне возможны	маловероятны	не знаю, затрудняюсь ответить

август 2014	17	78	6
июнь 2014	19	76	6
апрель 2014	21	74	5
февраль 2014	28	66	6

Данная ситуация обусловлена успешным проведением Зимних Олимпийских Игр в Сочи и внешнеполитической повесткой дня (присоединением Крыма, событиями на Юго-востоке Украины, введением западными странами финансово-экономических санкций против России). Все это вызвало патриотический подъем у населения и консолидацию подавляющей части российского общества вокруг действующей власти, вокруг Президента Владимира Путина.

Вторая причина столь высокого результата связана с демонстрацией поддержки со стороны Владимира Путина. Одной из форм проявления такой поддержки являлись регулярные встречи президента с теми главами регионов, где 14 сентября прошли выборы. В частности, 22 августа с Андреем Бочаровым, 31 августа – Борисом Дубровским. Владимир Путин тем самым фактически делегировал им свою высокую общественную поддержку и рейтинг.

Следующая причина – административный ресурс. У кандидата, который занимает губернаторский пост или исполняет обязанности главы региона, есть серьезный дополнительный «бонус»: он может сослаться на свои достижения.

Наконец, значительные успехи можно объяснить также весьма низкой конкуренцией. Практически везде список участников выборов отвечал изначальным интересам администраций регионов. В абсолютном большинстве случаев были две формы избавления от реальной политической конкуренции на губернаторских выборах.

Во-первых, ряд политиков, имеющих опыт участия в состязательных выборах, и известных общественных деятелей были отсеяны на стадии «муниципального фильтра» (Оксана Дмитриева в Петербурге, Иван Стариков в Новосибирской области, Александр Руцкой в Курской, Александр Черногоров в Ставропольском крае).

Во-вторых, коалиционные договоренности. Они имели место в Приморском крае, Оренбургской, Кировской и Орловской областях. Суть таких договоренностей сводилась к следующему: парламентские оппозиционные партии отказывались от выдвижения потенциально сильных кандидатов в обмен на доступ к новым властным постам: их представителей включают в число кандидатов на должность члена Совета Федерации и гарантируют последующее назначение. Например, отзывав С. Катасонова, ЛДПР не стала выдвигать в Оренбургской области другого кандидата. Ю. Берг, в свою очередь, включил в число своих кандидатов в Совет Федерации депутата от ЛДПР Елену Афанасьеву. Ее шансы на назначение рассматриваются как преимущественные.

Таким образом, следствием всего вышеназванного стала фактическая безальтернативность выборов и их превращение в «референдум». Выборы по «референдумному» сценарию отличаются тем, что победитель таких выборов известен изначально.

Кроме губернаторских выборов население субъектов РФ голосовало и за депутатов региональных парламентов. В регионах, где 14 сентября 2014 г. состоялись выборы в законодательные собрания, списки кандидатов от партии «Единая Россия» получили высокий процент голосов избирателей. Это обусловлено несколькими моментами, главным из которых являлся существующая у населения страны ассоциация партии с Владимиром Путиным, который подавляющим большинством граждан РФ воспринимается позитивно. Успех «Единой России» был достигнут благодаря поддержке популярного главы государства. Избирательная кампания «партии власти» строилась на отождествлении с президентом. Следует констатировать, что высокий рейтинг Владимира Путина, подобно паровозу, вытянул «Единую Россию» на региональных выборах. Единороссы активно использовали имя Президента в своих избирательных кампаниях. В ряде случаев отождествление с Путиным является главным содержанием предвыборных кампаний [4].

Откровенно слабые результаты на этих выборах показала партия «Справедливая Россия», которая провела свои списки депутатов только в 5 из 13 региональных парламентов. По мнению российских экспертов, это обусловлено дискредитацией партии в глазах оппозиционного избирателя [3]. Как нам представляется, в истории взаимоотношений эсеров и Кремля можно выделить несколько этапов.

Первый этап начинается летом 2006 года, когда было подписано соглашение о создании партии «Справедливая Россия». Документ подписали лидеры трех партий А. Бабаков (Родина), С. Миронов (РПЖ) и Д. Зотов (Партия пенсионеров). Этому событию предшествовала встреча группы депутатов от РПЖ с куратором внутренней политики В. Сурковым, которая состоялась 24 марта 2006 года. На этой встрече главный политтехнолог Кремля заявил, что «проблема в том, что нет альтернативной крупной партии, нет у общества «второй ноги», на которую можно переступить, когда первая затекла» [2]. Поэтому, по мнению Суркова, «задача предстоящего политического периода – чтобы выросла такая политическая сила, которая в какой-то перспективе может прийти на смену ныне доминирующей партии» [2]. Иными словами, было принято решение о создании второй партии власти. Как следствие, в новую партию стали вливаться другие политические организации: Народная партия (Г. Гудков), Партия социальной справедливости (А. Подберзкин) и др. Кроме того, можно было наблюдать переход к справедливороссам известных представителей других крупных партий: от КПРФ – С. Горячева, И. Пономарев, ЛДПР – А. Митрофанов, СПС – Е. Мизулина. На данном этапе «Справедливая Россия» поддерживала Владимира Путина, но критиковала партию «Единая Россия».

Второй этап начинается в 2010 году, когда «Справедливая Россия» начинает публично оппонировать президенту и премьеру. Так, в феврале 2010 года С. Миронов заявил, что его поддержка Владимира Путина – это устаревшая информация, а через некоторое время – вообще о переходе в оппозицию власти. Как результат, в мае 2011 года С. Миронов лишился поста

председателя Совета Федерации. Во время протестного движения 2011-2012 гг. такие депутаты от партии, как Геннадий и Дмитрий Гудковы, И. Пономарев были активными участниками и организаторами акций протеста. Кроме того, в тот период депутаты-эсеры не поддерживали правительственные законопроекты, особенно законопроект об ужесточении регулирования митингов. Часть депутатов (Гудковы, И. Пономарев и др.) устроили «итальянскую забастовку», подготовив несколько сотен поправок к законопроекту с целью максимального затягивания процесса его принятия.

Наконец, третий этап длится с лета 2012 года и по настоящее время. Он характеризуется полной лояльностью партии власти. Это нашло свое выражение в изгнании из партии наиболее оппозиционно настроенных депутатов (Г. Гудков, И. Пономарев, О. Дмитриева) и в полной поддержке всех инициатив власти.

Таким образом, совокупность объективных и субъективных факторов способствовали победе кандидатов от «партии власти».

Список литературы:

1. Возможные результаты президентских и парламентских выборов [Электронный ресурс] // Левада-Центр* [сайт]. 11.09.2014. URL: <http://goo.gl/HbRrar> (дата обращения: 01.03.2015).

2. Встреча группы депутатов от Российской партии ЖИЗНИ с заместителем Руководителя Администрации Президента Российской Федерации – помощником Президента Российской Федерации В.Ю. Сурковым [Электронный ресурс] // Всероссийское общественное движение «Хартия Жизни» [сайт]. 24.03.2006. URL: <http://goo.gl/oRG5T6> (дата обращения: 01.03.2015).

3. Кынев А.В. Партии на выборах 14.09.2014: «Справедливая Россия» [Электронный ресурс] // Слон.ру [сайт]. 12.09.2014. URL: <http://goo.gl/uZHhL1> (дата обращения: 01.03.2015).

4. Мухаметов Р.С. Партийная система Свердловской области: этапы развития [Электронный ресурс] // *Studia Humanitatis*. 2014. № 1-2. URL: <http://st-hum.ru/node/150> (дата обращения: 01.03.2015).

5. Протестная активность россиян [Электронный ресурс] // Левада-Центр* [сайт]. 08.09.2014. URL: <http://goo.gl/RVT7ue> (дата обращения: 01.03.2015).

6. Социальные настроения россиян: жизнь на максимуме! [Электронный ресурс] // Всероссийский центр изучения общественного мнения [сайт]. 24.09.2014. URL: <http://goo.gl/uusVrh> (дата обращения: 01.03.2015).

* признан в РФ иностранным агентом

Сведения об авторе:

Мухаметов Руслан Салихович – кандидат политических наук, доцент кафедры теории и истории политической науки Департамента политологии и социологии Института социальных и политических наук Уральского Федерального университета им. первого Президента Б.Н. Ельцина (Екатеринбург, Россия).

Data about the author:

Mukhametov Ruslan Salikhovich – Candidate of Political Sciences, Associate Professor, Theory and History of Political Science Department, Ural Federal University named after the first President of Russia B.N. Yeltsin (Ekaterinburg, Russia).

E-mail: muhametov.ru@mail.ru.