

УДК 94(560)19+343.341.2(045)

**ДВИЖЕНИЕ «ХИЗМЕТ»
В ОЦЕНКАХ РОССИЙСКОЙ ПРЕССЫ**

Мамедов З.И.

В данной статье автор проводит анализ статей из таких периодических изданий как правительственная «Российская газета», умеренно-либеральная газета «Известия» и популярный аналитический журнал «Эксперт» на тему деятельности турецкого движения «Хизмет». В ходе исследования был изучен образ «Хизмета» в российской прессе и эволюция формирования общественного мнения о нём.

Ключевые слова: Турция, Хизмет, Гюлен, Эрдоган, Российская газета, Известия, Эксперт, государственный переворот, путч.

**“HIZMET” MOVEMENT
ASSESSED BY RUSSIAN MEDIA**

Mamedov Z.I.

The article analyses the articles from periodicals – the governmental newspaper “Rossiyskaya Gazeta”, the moderate and liberal newspaper “Izvestiya”, and the popular analytical magazine “Expert” – on the topic of the Turkish movement of “Hizmet” activity. During the research the author studies the “Hizmet's” image in the Russian newspaper and the development of forming the public opinion about it.

Keywords: Turkey, Hizmet, Gyulen, Erdogan, Russian newspaper, News, Expert, military takeover, putsch.

Впервые о движении «Хизмет» упоминается в конце 2013 года в газете «Известия» в статье о коррупционном скандале и прошедшими в связи с ним манифестациями. Эти события происходили за несколько месяцев до парламентских и президентских выборов в Турции. В статье делается ссылка на слова тогда ещё премьер-министра Р.Т. Эрдогана о том, что его партия наберёт 60 процентов голосов. Упоминания о конфронтации с бывшим соратником

Эрдогана и религиозным проповедником Фетхуллахом Гюленом проходят в тесном ключе со статистическими данными о поддержке движения «Хизмет» двадцатью процентами населения. По мнению эксперта аналитического центра USAK Керима Хаса, такое положение вещей являет собой вполне серьёзную угрозу для правительства Эрдогана. В статье указывается внешнеполитическая причина популярности движения, которая заключается в большой ориентированности на Запад и против сближения с Ираном [9]. Дублирует эту информацию статья Сергея Манукова «Большая взятка» в журнале «Эксперт» [17]. На следующий день в газете «Известия» рассказывалось о влиянии «Хизмета», количество сторонников которого идёт на миллионы по всему миру, а лидер организации Фетхуллах Гюлен входит в 100 самых влиятельных людей мира по версии «The Times». Эта информация преподносится читателю как доказательство реальной оппозиции «Хизмета» к правящей Партии справедливости и развития (ПСР) и лично режиму Р.Т. Эрдогану [34].

Следующие две статьи, которые вышли на страницах «Эксперта» в 2013 году, повествовали о фигурировании в громких коррупционных делах детей трёх министров (Внутренних дел, Экономики и Окружающей среды). «Золотая молодёжь» (так названа статья) связана с движением «Хизмет» и аресты, как логично подозревает автор, связаны с противоборством Гюлена и Эрдогана. Одним из сквозных спорных вопросов, затрагиваемых в статье, является закрытие частных школ. Эти учреждения принадлежали «Хизмету», и в них обучалось большое количество нынешней турецкой элиты [12]. Дальнейшие коррупционные скандалы на страницах «Эксперта» были связаны с остальной цепочкой громких дел по аресту высшего военного офицерства и закрытию частных религиозных школ движения «Хизмет». Сильное влияние Фетхуллаха Гюлена на турецкое общество автор связывает с огромными финансовыми возможностями движения «Хизмет», исчисляемое миллиардами долларов [24].

Следующие статьи, рассказывающие о деятельности «Хизмета», вышли одновременно 15 декабря 2014 года в журнале «Эксперт» под названием «Куда пойдёт Турция» [25] и в «Российской газете» – «Кто смотрит на берег

турецкий». В обоих материалах приводится достаточно подробный анализ международного положения современной Турции. На тот момент происходило сближение Турции с Россией, и охлаждение отношений с США и Евросоюзом. В статьях говорится об арестах членов «Хизмета». В «Российской газете» лидер движения назван «одиозной» фигурой, и сторонники движения заочно признаны инициаторами антиправительственного заговора. Екатерина Забродина, ссылаясь на мнение турецких властей, заявляет о том, что проповедникам «мягкого» ислама удалось создать разветвленную сеть, представители которой сумели проникнуть во властные структуры и правоохранительные органы. Влияние «Хизмета» подтверждается наличием у сторонников движения собственных СМИ (популярная газета «Заман», и телеканал «Саманёлу») [10].

В следующих статьях на страницах журнала «Эксперт» говорится о победе ПСР на парламентских выборах. Укрепляющие свои позиции политики во главе с Эрдоганом обвиняют Гюлена и его движение «Хизмет» в попытке дестабилизировать ситуацию в Турции [30]. В столкновениях народа и полиции, в ходе которых погиб четырнадцатилетний мальчик Беркин Элван, также были обвинены представители «Хизмета» и «рука из Пенсильвании» [18]. Также была продублирована информация о том, что в ноябре 2013 года властями были закрыты несколько частных школ «Хизмета». Автор считает, что власти поспешили назвать организацию государством в государстве. Мы же можем сделать предварительный вывод, что такая формулировка является традиционной в риторике турецких властей, именующих так своих политических противников. Очень важным является упоминание в статье о том, что помимо школ, «Хизмет» располагает несколькими медицинскими клиниками, финансовыми фондами, студенческими сообществами и лояльными СМИ. Автор статьи идентифицирует социальный состав движения как средний городской класс, состоящий преимущественно из студентов, учителей, специалистов, журналистов, представителей малого и среднего бизнеса в противовес типичному избирателю Эрдогана — как правило, выходцу на

небогатой глубинки. Николай Петров напоминает читателю о том, что «Хизмет», официально не участвующий в политике, трижды помог Эрдогану победить на парламентских выборах. В заключение статьи, автор делает вывод, что занятость турецких властей внутренними проблемами и раскол турецкого общества выгоден России, так как это не даёт возможности Эрдогану серьезно заняться сирийским и крымским вопросами [27].

Объективной можно считать статью Андрея Веселова «Наказание за Большую взятку» [3]. В ней говорится о том, что «Хизмет» является кузницей кадров для различных госструктур. С известной долей скептицизма автор относится к обвинениям движения, которое якобы подчинило себе турецкие спецслужбы. В статье приводится пример двух диаметрально противоположных характеристик организации. Положительный образ «Хизмета» создаётся доброжелателями в представлении движения как модернистской альтернативой салафизму. Сравнение с «Opus Dei» (тайной полицией Ватикана), только исламского толка, являет собой резко отрицательную характеристику организации. Гюлен настолько влиятелен, что находясь в США, то есть, на огромном расстоянии от Турции, вступает в борьбу за власть. Помогает ему всё та же организация «Хизмет». По мнению президента института Ближнего Востока Евгения Сатановского, против Эрдогана сплотилась достаточно крупная оппозиционная группа, настроенная всерьёз. Эксперт считает, что закрытие сотен «гюленовских» школ и потеря в результате этого миллиардов долларов подтверждают его слова [1].

К середине декабря 2014 года за один день на страницах «Российской газеты» происходит эволюция характеристики «Хизмета». Из общественно-политической организации [5; 8] она превратится в антиправительственное движение радикально-исламского толка [38; 8]. Лишь спустя неделю, в газете скажут, что мнение о подготовке свержения законной турецкой власти со стороны движения «Хизмет», принадлежит лично Р.Т.Эрдогану. [39; 8]

В 2015 году в «Известиях» и «Российской газете» движению «Хизмет» окончательно присваивается эпитет «параллельное государство», переведённый

с турецкого языка. Характерно, что впервые организацию так упоминают в связи с арестами офицеров по нашумевшему делу «Эргенекона». [8] Так проправительственные турецкие СМИ окрестили якобы заговорческую группу, ядром которой является высшее военное офицерство. «Эргенекон» в свою очередь рядом источников был назван «глубинным государством» [16]. В статье «В Турции задержали подозреваемых по делу о параллельном государстве» поясняется, что этот термин используется в Турции для обозначения группы работников государственных органов [35] или работающих во властных структурах, которые являются участниками движения «Хизмет» [33].

Также в 2015 году в «Известиях» выходят две аналитические статьи известного политолога Александра Сотниченко. В первой он подробно разбирает состояние как внутривластной, так и внешнеполитической ситуации относительно Турции. Там же он обозначает изменения взаимоотношения Эрдогана и Гюлена. Изначально они были соратниками, и ПСР и движение «Хизмет» отлично дополняли друг друга. «Правительство занималось разрешением насущных экономических и политических проблем, а "Хизмет" обеспечивал его поддержку через контролируемые газеты, телеканалы, сеть университетов, школ и культурных центров по всему миру. Однако после завоевания президентского поста Эрдоган начал проявлять поистине халифские амбиции, потребовав от лидеров религиозных объединений безоговорочного подчинения». Статья называется «Султан, который так и не стал халифом» [31]. Таким образом, Сотниченко с самого начала характеризует раскол этого первоначально мощного тандема, и провал идеи Эрдогана объединить в своих руках всю полноту светской и духовной власти. Гюлен и его движение «Хизмет» отказались стать безвольным идеологическим рупором в руках Эрдогана. Автор подытоживает речь об этом противостоянии словами об арестах, переводах и понижениях в должностях чиновников и полицейских, заподозренных в связях с «Хизметом». Стоит добавить, что в этой статье эксперт позиционирует данные события как признак

ослабления власти Эрдогана и ПСР. В преддверии парламентских выборов будущее Турции видится автору впервые таким туманным с 2002 года.

Но уже в ноябре Сотниченко публикует статью под названием «Эрдоган: отложенный триумф» [32], в которой опровергают свои прогнозы пятимесячной давности. Партия справедливости и развития уверенно набрала 50% голосов и обеспечила себе монополию на решения в Меджлисе. Эта личная победа Эрдогана была в достигнута с одной стороны пропагандистскими заявлениями с критикой потенциального коалиционного правительства, а с другой стороны борьбой с альтернативными медиаресурсами. Днём 28 октября 2015 года были закрыты оппозиционные издания, принадлежавшие холдингу «Коза Ипек», две крупные газеты, телеканал и радиостанция. Медиахолдинг в свою очередь считался рупором движения «Хизмет». Таким образом, в трактовке российской прессы 2015 год заканчивался полной победой официальных властей над теперь уже оппозиционной организацией «Хизмет» и лично Фетхуллахом Гюленом.

Дальнейшее упоминание «Хизмета» происходило в газетах в одном ключе, в связи с неудавшемся в июле 2016 года госпереворотом в Турции. Стоит сразу сказать, что ни в одном заголовке российские журналисты прямо не упоминают ни движение, ни Ф. Гюлена. Лишь в самом тексте, ссылаясь в целом на турецкие власти, журналисты «Российской газеты» говорят о том, что за попыткой путча стоят сторонники «Хизмета». Однако авторы и в этом случае как бы дают оправдаться сторонникам движения, написав в статьях, что сторонники Гюлена отрицают причастность к перевороту [2; 36].

В это время в «Известиях» вышла статья, в которой обвинения в попытке переворота, предпринятые членами движения «Хизмет», делаются со ссылкой на министра юстиции Бекира Боздага [28]. Далее журналист не высказывает никаких опровержений. Таким образом, первая рефлексия на путч в Турции была сдержанней и объективней в проправительственной «Российской газете».

В «Российской газете» и «Известиях» выходят статьи, в которых сообщается о первых внешнеполитических последствиях неудавшегося

госпереворота. В частности власти Турции начинают требовать экстрадиции Ф.Гюлена, как главного организатора путча. Параллельно сообщается, что за два дня министерство финансов Турции отстранило от работы полторы тысячи работников. Тем самым автор заявляет о начавшихся репрессиях во всех структурах власти [14]. В «Известиях» сторонников «Хизмета» называют вдохновителями военного переворота. Автор статьи говорит, что так считают в Турции, и ни на кого конкретно не ссылается. При этом движение характеризуется как происламское [13].

В следующей статье под названием «В Турции началась охота на профессоров» [2] автор Андрей Васильев сообщает о грядущих репрессиях в вузах страны. Более 15000 человек, государственных служащих в сфере образования. Помимо предложения Высшего совета по образованию Турции об увольнении 1577 деканов в статье приводится заявление министра образования Турции о необходимости удаления из всех подразделений сферы образования сторонников «Хизмета». Само движение он называет террористической организацией. И, хотя это слова министра, подобная характеристика по отношению к «Хизмету», появляется в российской прессе впервые. Название статьи отсылает отечественного читателя к американской истории времен маккартизма под названием «Охота на ведьм», когда с подачи одиозного политика Джозефа Маккарти было уволено с разных постов большое количество людей, подозреваемых в связях с коммунистами. Таким образом, Васильев завуалированно переводит вопросы внутривнутриполитической борьбы в сугубо идеологическое поле.

В это время в «Известиях» выходит большая аналитическая статья политолога Виктора Надеин-Раевского. В ней рассматриваются возможные перспективы урегулирования отношений между Россией и Турцией, и поэтому вопросы причастности «Хизмета» к путчу затрагиваются лишь вскользь. Заголовком «Облегченно вздохнут многие» [26] политолог сразу говорит осведомлённому читателю о том, что турецким властям теперь легко удастся расправиться со всеми политическими противниками. Информация о более 600

закрытых частных школах, 15,5 тысячах уволенных и лишенных лицензий преподавателей, десятках деканов и профессоров в основном из движения «Хизмет» подтверждает это предположение. В «Известиях» со ссылкой на «The Guardian» сообщается о слишком маленьком количестве свидетельств причастности движения «Хизмета» к попытке совершения переворота. Эта информация приводится в качестве обоснования, почему американские власти медлят с рассмотрением вопроса об экстрадиции Ф.Гюлена в Турцию [11].

В статье, опубликованной в «Российской газете» и повествующей о последствиях событий 16 июля, под названием «Когда путч захлебнулся» вновь напоминает читателю о многолетней непримиримости к действующим турецким властям со стороны Гюлена – основателя и лидера движения «Хизмет» [6]. Тот же автор в следующей своей статье сообщает об увольнении 211 сотрудников крупной авиакомпании «Turkish Airlines» по подозрению в связях с «Хизметом» [7].

Последствием всех этих событий и напряженности между США и Турцией стали переговоры о возможном вывозе 50 американских атомных бомб и ядерных боеприпасов с американской военной базы «Инджирлик». Официальной причиной тому является нестабильность политического режима в Турции, семидесятикилометровая близость от сирийской границы и возможность захвата оружия со стороны террористов. Однако в статье Евгения Шестакова [37] логическая цепочка проходит дальше. В частности говорится о серьезном ухудшении отношений между Анкарой и Вашингтоном по вопросу экстрадиции Гюлена. Ссылаясь на безымянных аналитиков, автор говорит о том, что известного проповедника оберегают ФБР и ЦРУ. Возможно, автор, таким образом, намекает о возможной работе Гюлена на американскую разведку. Для нас же важно упоминание о том, что якобы движение «Хизмет» оплачивало отдых более сотни американских конгрессменов. Наречие сомнения, указанное в статье Шестакова не случайно. Он не верит в подобное положение вещей.

Волна арестов сторонников «Хизмета» перебросилась на традиционного союзника Турции – Азербайджан. Как сообщает Петр Лихоманов «Генеральная прокуратура Азербайджана возбудила уголовное дело против сторонников Гюлена». О количестве обвиняемых и составе преступления в статье не сообщается [15]. Последним упоминанием о «Хизмете» на момент написания данной статьи в «Российской газете» было заявление о приписываемой причастности мятежных военных к этому движению и попытки насильственного захвата власти [29]. Следует сказать, что, несмотря на значительное улучшение российско-турецких отношений, журналисты из проправительственной отечественной газеты не солидаризируются безоговорочно с турецкими властями, ожидая предоставления неопровержимых доказательств в ходе судебного разбирательства.

В последних пяти статьях Андрея Миленина в «Известиях» повествуется о процессе экстрадиции из США в Турцию Фетхуллага Гюлена, увольнении полицейских и арестов журналистов. Завершаются статьи одинаково – упоминанием о том, что именно он является инициатором и основателем общественного движения «Хизмет» [19; 20; 21; 22; 23].

Таким образом, мы можем сделать вывод о том, что образ организации «Хизмет» на страницах отечественной прессы претерпевал постоянные изменения в зависимости от происходящих событий в Турции и частично от отношений с состоянием российско-турецких отношений. Если изначально «Хизмет» характеризуется как общественное или общественно-политическое движение с религиозным уклоном в сторону «мягкого» умеренного ислама, то с нарастанием напряжённости во внутривосточных процессах в Турции, «Хизмет» представляется исламской или исламистской организацией, причастной к дестабилизации обстановки в стране.

Сменяющая общественное движение религиозная организация в процессе формирования общественного мнения характеризуется уже отрицательно. Кульминационным моментом стал неудавшийся государственный переворот в июле 2016 года, когда основные обвинения в организации путча пали на

основоположника и лидера движения Фетхуллаха Гюлена и его сторонников. Именно тогда «Хизмет» объявляется террористической организацией.

Стоит сказать, что стремясь к умеренности и иногда к объективности, журналисты всех трёх периодических изданий старались ссылаться либо на официальные власти, либо на конкретное лицо. Лишь иногда прослеживался стандартный манипуляционный приём о «мнении турецкого народа» и безымянных экспертов. Отечественные авторы в основном не встают ни на чью сторону в этом внутригосударственном конфликте. Однако в самом конце восьмимесячного периода осложнений российско-турецких отношений одна из публикаций была названа «Охота на профессоров» [2]. Руководствуясь принципами имагологии, автор позволил себе сравнение преследования сторонников движения «Хизмет» с «охотой на ведьм» в США в 1950-е годы.

В дальнейшем «Хизмет» и лично Ф. Гюлен упоминались как камень преткновения в американо-турецких отношениях. Примечателен тот факт, что российские журналисты перенимают и адаптируют сложившийся в Турции во многом конспирологический образ «Хизмета» как «параллельного государства». Здесь, как и с делом «Эргенекона», возникает амбивалентный вывод, который на данном этапе не представляет возможности доказать или опровергнуть: отечественные журналисты таким образом либо вовлекают российского читателя в очередную теорию заговора, либо таким изощрённым способом выражают сомнения в причастности движения к беспорядкам и попыткам устроить государственный поворот. Такое положение вещей ставит данную тему в разряд дискуссионных и оставляет простор для дальнейшего исследования.

Список литературы:

1. Байкова Т., Цой Д. Премьер Турции пообещал заблокировать Facebook и YouTube // Известия. 07.03.2014.
2. Васильев А. В Турции началась охота на профессоров // Российская газета. 19.07.2016.

3. Веселов А. Наказание за «Большую взятку» [Электронный ресурс] // Эксперт Online [сайт]. 2014. URL: <https://goo.gl/RKhDFL> (дата обращения: 20.12.2016).
4. Во время атаки на президентский дворец в Анкаре погибли пять человек // Российская газета. 16.07.2016.
5. Волков К. Эрдоган посоветовал Западу не вмешиваться его борьбу с оппозицией // Российская газета. 16.12.2014.
6. Волков К. Когда путч захлебнулся // Российская газета. 21.07.2016.
7. Волков К. Turkish Airlines уволила 211 сотрудников после попытки переворота // Российская газета. 25.07.2016.
8. В Турции 29 офицеров полиции арестованы за попытку госпереворота // Известия. 09.02.2015.
9. Горковская М. В Турции коррупционный скандал привел к новым манифестациям // Известия. 23.12.2013.
10. Забродина Е., Пчельников Л. Кто смотрит на берег Турции // Российская газета. 15.12.2014.
11. Захаров Р. Ыылдырым: дружба между США и Турцией зависит от выдачи Гюлена // Известия. 27.07.2016
12. Золотая молодёжь // Эксперт. 18.12.2013.
13. Корзинкина С. Турция может разорвать дружбу с США при отказе в экстрадиции Гюлена // Известия. 18.07.2016.
14. Лихоманов П. Минюст США: Анкара не прислала запрос на экстрадицию Гюлена // Российская газета. 18.07.2016.
15. Лихоманов П.В Азербайджане возбудили уголовное дело против сторонников Гюлена // Российская газета. 15.08.2016.
16. Мамедов З.И. Турецкое дело «Эргенекона» на страницах российской прессы [Электронный ресурс] // *Studia Humanitatis*. 2016. № 3. URL: <http://st-hum.ru/node/428> (дата обращения: 20.12.2016).
17. Мануков С. Большая взятка // Эксперт. 23.12.2013.
18. Мануков С. Шумные похороны // Эксперт. 13.03.2014.

19. Миленин А. Байден об экстрадиции Гюлена: США не намерены защищать преступника // Известия. 24.08.2016.
20. Миленин А. Турецкая полиция проводит задержания сторонников Гюлена // Известия. 20.09.2016.
21. Миленин А. СМИ: турецкая полиция проводит задержания Гюлена в Измире // Известия. 26.09.2016.
22. Миленин А. В Турции уволены почти 13 тысяч сотрудников полиции // Известия. 04.10.2016.
23. Миленин А. Главного редактора оппозиционной газеты Cumhuriyet задержали в Турции // Известия. 31.10.2016.
24. Мирзоян Г. Крах империи // Эксперт. 25.12.2013.
25. Мирзоян Г. Куда пойдёт Турция // Эксперт. 15.12.2014.
26. Надеин-Раевский В. Облегченно вздохнут многие // Известия. 25.07.2016.
27. Петров Н. Жизнь после Твиттера // Эксперт. 03.04.2014.
28. Планкин К. Военная авиация Турции стреляет по мирным жителям // Известия. 16.07.2016.
29. Пчельников Л. Прокуратура Стамбула выдала ордера на арест 35 журналистов // Российская газета. 30.08.2016.
30. ПСР Тайипа Эрдогана победила на муниципальных выборах // Эксперт. 31.03.2014.
31. Сотниченко А. Султан, который так и не стал халифом // Известия. 03.06.2015.
32. Сотниченко А. Эрдоган: отложенный триумф // Известия. 03.11.2015.
33. Трех турецких судей отстранили от работы за освобождение заговорщиков // Российская газета. 28.04.2015.
34. Хтунцев С. Турецкие войны // Известия. 24.12.2013.
35. Чуриков А. В Турции задержали подозреваемых по делу о параллельном государстве // Российская газета. 18.02.2015.

36. Число жертв военного переворота в Турции выросло до 60 человек // Российская газета. 16.07.2016.
37. Шестаков Е. Не там лежат // Российская газета. 15.08.2016.
38. Эрдоган: Евросоюз не вправе учить Турцию демократии // Российская газета. 17.12.2014.
39. Эрдоган посоветовал ЕС заниматься своими проблемами // Российская газета. 26.12.2014.

Сведения об авторе:

Мамедов Заур Ималверди оглы – студент исторического факультета Поволжской государственной социально-гуманитарной академии (Самара, Россия).

Data about the author:

Mamedov Zaur Imalverdi oglu – student of History Faculty, Samara State Academy of Social Sciences and Humanities (Samara, Russia).

E-mail: mamedov.zaur.1993@gmail.com.