

УДК 343.979(470.23)

**РЕЦЕНЗИЯ НА ДИССЕРТАЦИЮ:
РЕМНЕВА С.В. БОРЬБА С ПРЕСТУПНОСТЬЮ В ЛЕНИНГРАДЕ
И ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ ВО II ПОЛОВИНЕ 1950-Х –
I ПОЛОВИНЕ 1960-Х ГОДОВ**

Фролов В.В.

В статье анализируется диссертация кандидата исторических наук С.В. Ремневой «Борьба с преступностью в Ленинграде и Ленинградской области во II половине 1950-х – I половине 1960-х годов» (СПб., 2016. 254 с.). Рассмотрены структура и логика построения работы, обоснованность выводов, определены достоинства диссертационного исследования и его спорные моменты. Уделено особое внимание анализу взаимодействия общественности с правоохранительными органами в борьбе с преступностью во второй половине 1950-х – первой половине 1960-х гг. В заключение рецензент делает вывод о том, что содержащиеся в труде С.В. Ремневой факты, оценки и выводы могут быть использованы при разработке учебных пособий по истории преступности, истории органов внутренних дел, истории Ленинграда и Ленинградской области.

Ключевые слова: преступность, виды преступлений, криминогенная ситуация, общественный порядок, правоохранительные органы, милиция, период «оттепели».

**REVIEW OF THE THESIS: REMNYOVA S.V. CRIME PREVENTION
IN LENINGRAD AND THE LENINGRAD REGION BETWEEN
THE LATER 1950S AND THE FIRST HALF OF THE 1960S**

Frolov V.V.

This article analyses the thesis “Crime prevention in Leningrad and the Leningrad Region between the later 1950s and the first half of the 1960s” (St. Petersburg, 2016. 254 p.) for a Candidate Degree in History by S.V. Remneva as well as the structure and logic of work, the validity of the conclusions, the merits of

research and its controversial points. Special attention was paid to the analysis of interaction between the public and law enforcement agencies in crime fighting in the second half of the 1950s and the first half of the 1960s. In conclusion the reviewer pays attention on the idea that the presented facts, assessments and results can be used to develop textbooks on the history of crime, the history of law enforcement community, the history of Leningrad and the Leningrad Region.

Keywords: crime, types of crimes, criminogenic situation, public order, law enforcement agencies, police, the “thaw” period.

Ремнева С.В. Борьба с преступностью в Ленинграде и Ленинградской области во II половине 1950-х – I половине 1960-х годов: дис. ... канд. ист. наук: спец. 07.00.02 – отечественная история. Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2016. 254 с.

Преступность – одна из тех проблем, которая тревожит и беспокоит человечество уже не одно столетие. Особая роль в борьбе с этим негативным социальным явлением отводится правоохранительным органам, на которые возложено раскрытие и пресечение преступлений, выявление виновных и их наказание.

Для России проблема преступности была актуальна всегда. В настоящее время государство стало прикладывать особые усилия по борьбе с этим недугом общества. Этим можно объяснить, в том числе, и создание в 2016 году в нашей стране нового органа исполнительной власти – Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации. Несмотря на все предпринимаемые в последние годы усилия, уголовная преступность в России по-прежнему проникает во власть, бизнес, правоохранительные структуры. Именно поэтому, на наш взгляд, для того чтобы добиться ощутимого успеха в борьбе с преступностью, органам власти среди всего прочего необходимо обратиться к опыту прошлого, в том числе и советского периода, причем учесть как его положительные, так и отрицательные стороны.

В современной научной литературе тему борьбы советских правоохранительных органов с преступностью рассматривали такие исследователи, как А.П. Бескоровайный [1], С.В. Богданов [2; 3], А.Г. Стацура [6], С.А. Федин [7], С.М. Емелин [4], В.В. Фролов [8; 9] и др. Диссертационная работа С.В. Ремневой «Борьба с преступностью в Ленинграде и Ленинградской области во II половине 1950-х – I половине 1960-х годов» (2016) на данный момент является одним из последних серьезных научных трудов по выше обозначенной проблеме [5].

В диссертации С.В. Ремневой исследуется и анализируется деятельность правоохранительных органов Ленинграда и Ленинградской области по борьбе с преступностью в период т.н. «оттепели», когда начавшиеся в СССР демократические перемены требовали изменения карательной политики государства, а также совершенствования старой политической системы Советского Союза.

При этом на сегодняшний день специальных фундаментальных научных работ, посвященных изучению темы криминального состояния общества во второй половине 1950-х – первой половине 1960-х гг. на территории Ленинграда и Ленинградской области, отечественными исследователями еще не написано. Это обстоятельство, с одной стороны, лишний раз свидетельствует об актуальности избранной С.В. Ремневой темы исследования, подчеркивая её оригинальность, а с другой – предполагает самостоятельный творческий процесс сбора и систематизации источников с последующим изложением материала.

Работа С.В. Ремневой состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и литературы, приложений. Структура диссертации детально продумана и направлена на максимально точную систематизацию разбираемых в исследовании вопросов. В связи с относительно большим числом прямо и косвенно затрагиваемых в диссертации проблем, деление текста на два структурных уровня, включающих использование параграфов, представляется нам вполне логичным.

Во введении автор обосновывает актуальность и новизну своего исследования, детально рассматривает историографию вопроса и делает тщательный анализ источников, на основе которых он писал свою работу.

Особого внимания заслуживает источниковая база диссертационного исследования С.В. Ремневой. При его написании исследователь использовал достаточно большое количество первоисточников: «около 90 дел из 7 фондов» [5, с. 202] таких архивов, как Центральный государственный архив историко-политических документов Санкт-Петербурга (ЦГАИПД СПб), Центральный государственный архив Санкт-Петербурга (ЦГА СПб), Отдел архивной информации Информационного центра Главного управления МВД России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области (ОАИ ИЦ ГУ МВД России по СПб и ЛО).

Следует отметить, что на основании комплексного изучения архивных материалов С.В. Ремневой удалось выявить факторы, негативно влиявшие на результативность деятельности советских правоохранительных органов, в первую очередь милиции, особенности взаимодействия общественности с органами внутренних дел в борьбе с преступностью в период «оттепели».

В первой главе исследования «Преступность и противодействие ей в 1950-1960-е гг.» рассмотрены и проанализированы основные характеристики общеуголовной преступности и изменения карательной политики советского государства, организационно-правовые меры по повышению эффективности деятельности органов правопорядка СССР по борьбе с преступностью, а также исследованы проблемы и противоречия в процессе реформирования органов милиции в период «оттепели».

Следует признать оправданным пристальное внимание автора к особенностям проведения в СССР в рамках борьбы с преступностью таких преобразований, как изменение законодательства, реформирование структуры правоохранительной системы, привлечение общественности к борьбе с преступностью и усиление партийного контроля над силовыми ведомствами.

Нельзя не отметить и продемонстрированное С.В. Ремневой в первой главе диссертации умение правильно расставлять акценты, привлекая внимание к наиболее важным аспектам той или иной проблемы. Так, например, исследователь подвергает наиболее детальному анализу процесс реорганизации структуры МВД СССР в период «оттепели», правомерно утверждая, что «это реформирование превратилось в перманентный процесс, который не только не стабилизировал работу, а наоборот, вносил дезорганизацию, потому что министерство постоянно “трясло” от кадровых реорганизаций, сокращений, переподчинений и т.п.» [5, с. 60].

Во второй главе «Деятельность органов милиции Ленинграда и области и её результативность» анализируются особенности криминогенной ситуации в регионе, исследуются организация деятельности ленинградской милиции по обеспечению общественного порядка, а также специфика взаимодействия органов милиции с населением города и области в интересах борьбы с преступностью.

Автор работы справедливо замечает, что в исследуемый период на преступность в Ленинграде и области влияли как общесоюзные (амнистии 1953 и 1955 гг., нищенство и бродяжничество, детская беспризорность, пьянство населения и др.), так и местные (миграция в Ленинград из других регионов неквалифицированной рабочей силы, проживание большого количества «лимитчиков», нехватка и перенаселение общежитий, сосредоточение в мегаполисе крупных транспортных узлов и др.) факторы.

С.В. Ремнева делает небезосновательный вывод о том, что, несмотря на все успехи, достигнутые в работе правоохранительных органов во второй половине 1950-х – первой половине 1960-х гг., о которых было принято «громко» говорить в советское время, деятельность этих структур по борьбе с преступностью была несовершенна [5, с. 200]. При этом в данной части работы автор выявляет ряд факторов, мешавших ленинградской милиции иметь более высокие показатели в своей работе: субъективные (низкий образовательный и культурный уровень сотрудников, многочисленные факты нарушений

законности и дисциплины, злоупотребление спиртным) и объективные (нехватка служебного транспорта и средств связи, нерешенная жилищная проблема, текучесть кадров).

В данном разделе исследования С.В. Ремнева также высказывает своё мнение относительно привлечения общественности к борьбе с преступностью и судебному производству: «это была непродуманная пропагандистская кампания, каких было немало в “хрущевское десятилетие” (“освоение целины”, “выращивание кукурузы” и др.)» [5, с. 201].

В разделе «Заключение» С.В. Ремнева формулирует итоговые результаты своей исследовательской деятельности. При этом наиболее любопытным и, на наш взгляд, достаточно обоснованным является вывод исследователя о том, что меры, предпринимаемые руководством СССР во второй половине 1950-х – первой половине 1960-х гг., «оказались недостаточно эффективными для искоренения уголовной и хозяйственной преступности, и даже более того, предлагаемая им модель борьбы с преступностью изначально не была способна решить эту задачу» [5, с. 213].

Не удивительно, что в столь масштабном по объему и содержанию труде встречаются неточности и спорные моменты. К их числу можно отнести:

1. В исследовании отсутствует должное внимание к роли прокуратур Ленинграда и Ленинградской области в деле борьбы с преступностью, а также к особенностям взаимодействия органов МВД и прокуратуры по данному направлению.

2. Некую небрежность автора при оформлении своей работы. Например, в содержании диссертационного исследования указан раздел «Список литературы и источников» [5, с. 2], а непосредственно в самой работе этот раздел обозначен «Литература и источники» [5, с. 216].

3. При написании своего труда С.В. Ремнева использовала только материалы региональных архивов Санкт-Петербурга и Ленинградской области. Документы российских центральных архивов (например, Государственного

архива Российской Федерации) при написании данной диссертации её автор не использовал.

4. Не совсем понятна логика С.В. Ремневой по «разбивке» раздела «Список литературы и источников» на следующие подразделы: в начале представлены источники в виде архивных [5, с. 216] и опубликованных документов [5, с. 217], затем идет литература, а в конце опять происходит возврат к источникам уже в виде периодических изданий 1950-х – 1960-х гг. [5, с. 243].

Неточности и спорные моменты, обнаруженные нами в диссертации, ни в коей мере не снижают её ценности. Содержащиеся в работе факты, оценки и выводы могут быть использованы при разработке учебных пособий, программ специальных курсов и лекций по истории преступности, истории органов внутренних дел, истории Ленинграда и Ленинградской области.

Завершая рецензию, следует отметить, что диссертационное исследование С.В. Ремневой «Борьба с преступностью в Ленинграде и Ленинградской области во II половине 1950-х – I половине 1960-х годов» способствовало созданию достаточно полной картины о деятельности правоохранительных органов Ленинграда и Ленинградской области по борьбе с преступностью в период «оттепели». Остаётся только надеется, что вскоре мы сможем познакомиться с новыми монографическими и диссертационными исследованиями, которые будут посвящены различного рода аспектам деятельности советских правоохранительных органов в регионах РСФСР.

Список литературы:

1. Бескоровайный А.П. Борьба с преступностью и обеспечение общественного порядка в послевоенном СССР (1945–1953 гг.): дис. ... кан. ист. наук: спец. 07.00.02 – отечественная история. Краснодар, 2008. 207 с.
2. Богданов С.В. Хозяйственно-корыстная преступность в СССР 1945–1990 гг.: факторы воспроизводства, основные показатели, особенности

государственного противодействия: дис. ... док. ист. наук: спец. 07.00.02 – отечественная история. Курск, 2010. 580 с.

3. Богданов С.В. Из истории борьбы с организованной преступностью в экономической сфере СССР в 1930–50-х годах // Современное право. 2011. № 1. С. 163-168.

4. Емелин С.М. Борьба с общеуголовной и экономической преступностью в СССР во второй половине 1940-х – начале 1950-х гг.: основные направления и правовые механизмы противодействия // Юридическая наука: история и современность. 2013. № 11. С. 30–40.

5. Ремнева С.В. Борьба с преступностью в Ленинграде и Ленинградской области во II половине 1950-х – I половине 1960-х годов: дис. ... канд. ист. наук: спец. 07.00.02 – отечественная история. СПб., 2016. 254 с.

6. Стацура А.Г. Борьба правоохранительных органов СССР с уголовной преступностью (1967–1977 гг.): дис. ... кан. ист. наук: спец. 07.00.02 – отечественная история. М., 2009. 213 с.

7. Федин С.А. Исторический опыт разработки и реализации государственной политики СССР по борьбе с уголовной преступностью в 1945–1953 гг. (на материалах Нижнего Поволжья): дис. ... док. ист. наук: спец. 07.00.02 – отечественная история. Астрахань, 2012. 522 с.

8. Фролов В.В. Становление и деятельность органов прокуратуры Псковской области в 1944–1955 гг.: исторический аспект исследования: Монография. Псков, 2016. 150 с.

9. Фролов В.В. Борьба следственных органов советской прокуратуры со взяточничеством в период «позднего сталинизма» (1945–1953 гг.) [Электронный ресурс] // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2013. Т. 3. URL: <https://goo.gl/zZjJEX> (дата обращения: 02.08.2017).

Сведения об авторе:

Фролов Василий Владимирович – кандидат исторических наук, доцент кафедры связей с общественностью и журналистики Псковского государственного университета (Псков, Россия).

Data about the author:

Frolov Vasiliy Vladimirovich – Candidate of Historical Sciences, Associate Professor of Public Relations and Journalism Department, Pskov State University (Pskov, Russia).

E-mail: frolov1406@mail.ru.