

УДК 377(470.312)

**ШКОЛА ПЕДАГОГИЧЕСКОГО МАСТЕРСТВА
КАК МОДЕЛЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА
ДЛЯ ПЕДАГОГОВ КОЛЛЕДЖА**

Евтехова О.А., Ишутина О.В., Любушкин А.Д.

В статье представлен опыт Донского политехнического колледжа по созданию и функционированию Школы педагогического мастерства (ШПМ) как модели образовательного пространства, направленной на непрерывное профессиональное развитие педагогов системы среднего профессионального образования. Актуальность исследования обусловлена институциональными изменениями в среднем профессиональном образовании, кадровыми проблемами и недостаточной эффективностью традиционных форм методической работы. Делается вывод об эффективности ШПМ как инструмента решения кадровых проблем и повышения качества образования. Перспективы развития связаны с цифровизацией и тиражированием модели в другие профессиональные образовательные организации региона.

Ключевые слова: среднее профессиональное образование, Школа педагогического мастерства, наставничество, профессиональное развитие педагогов, индивидуальный образовательный маршрут, кадровый потенциал, цифровая трансформация образования.

**THE SCHOOL OF PEDAGOGICAL EXCELLENCE AS A MODEL
OF AN EDUCATIONAL SPACE FOR COLLEGE TEACHERS**

Evtekhova O.A., Ishutina O.V., Lyubushkin A.D.

This article presents experience of the Donskoy Polytechnic College in creating and operating a School of Pedagogical Excellence (SPE) as a model of an educational space aimed at the continuous professional development of teachers in secondary vocational education. This paper is relevant due to institutional changes in secondary vocational education, staffing issues and the ineffectiveness of methodological work traditional methods. It concludes that the SPE is effective as a tool for addressing

staffing issues and improving the quality of education. Development prospects lie in digitalization and the replication of this model in other vocational educational institutions in the region.

Keywords: secondary vocational education, School of Pedagogical Excellence, mentoring, professional development of teachers, individual educational route, human resources potential, digital transformation of education.

Современная система среднего профессионального образования (СПО) находится в ситуации глубоких институциональных изменений: внедрение новых федеральных государственных образовательных стандартов, цифровая трансформация учебного процесса, усиление требований к практико-ориентированности подготовки кадров. В этих условиях ключевым фактором качества образования становится не столько материально-техническая база, сколько человеческий ресурс – педагогические работники, их готовность к инновациям, способность к рефлексии и непрерывному саморазвитию.

Однако большинство средне профессиональных образовательных организаций сталкиваются с типичными кадровыми проблемами: старение педагогических кадров, дефицит специалистов по отдельным циклам дисциплин, низкий приток молодых специалистов вследствие неконкурентной оплаты и специфики труда. Традиционные формы методической работы часто не позволяют обеспечить системное и персонализированное сопровождение педагогов, в первую очередь начинающих свою деятельность.

В связи с этим возникает необходимость в создании особого образовательного пространства внутри образовательного учреждения – гибкой, многоуровневой структуры, где сочетаются наставничество, коллективное обучение, психологическая поддержка и трансляция лучших педагогических практик. В данной статье обобщается опыт работы такого пространства на примере деятельности Школы педагогического мастерства Донского политехнического колледжа, накопившей богатый практический опыт создания

эффективной педагогической среды в рамках конкретного образовательного учреждения.

Проблематика профессионального развития педагогов в системе СПО широко представлена в современных исследованиях. Теоретические основы наставничества восходят к работам С.Г. Вершловского [3; 4], А.А. Бодалева [1], И.Д. Лушников [6], которые рассматривали наставничество как важнейший ресурс профессионализации педагога. В последние годы интерес к наставничеству в образовании возрождается в контексте национальных проектов и региональных инициатив (Т.С. Ильина, В.И. Блинов, Е.Ю. Есенина) [см.: 2].

Школа педагогического мастерства (ШПМ) функционирует в колледже с 2004 г. как организационно-структурная единица методического кабинета. Создание Школы было ответом на вызовы, характерные для многих учреждений СПО: увеличение среднего возраста педагогов, нехватка квалифицированных кадров по отдельным циклам обучения, отсутствие притока молодых специалистов из-за низкой заработной платы.

Целью работы ШПМ является реализация комплекса мер по созданию эффективной среды наставничества, способствующей непрерывному профессиональному росту и самоопределению, личностному и социальному развитию педагогических работников, самореализации и закреплению молодых/начинающих специалистов в педагогической профессии [7, с. 4]. Основные задачи ШПМ сводятся к изучению нормативно-законодательной и учебно-методической документации по вопросам организации образовательного процесса, улучшение качества преподавания учебных дисциплин и профессиональных модулей, обмен опытом в использовании современных форм учебных занятий и внеаудиторной самостоятельной работы, соблюдение единых требований в оформлении отчетной и учебно-методической документации, приобщение педагогов к научно-исследовательской деятельности, оказание методической помощи в подготовке к аттестации педагогическим работникам колледжа, содействие ускорению

процесса профессиональной и социальной адаптации начинающих педагогов, установление отношений сотрудничества и взаимодействия между начинающими специалистами и опытными педагогами, удовлетворение потребности педагогов в непрерывном образовании, оказание помощи в проведении самодиагностики и диагностики педагогической компетентности педагогов [7, с. 4-5].

Поставленные задачи предполагают реализацию не только индивидуального, но и коллективного наставничества, объединенного общей идеей (новацией), например, цифровизацией образовательного процесса.

С 2017 г. в структуре ШПМ были выделены 3 ступени педагогического мастерства:

1 ступень – Школа начинающего педагога. Главные задачи педагога: адаптация в коллективе; овладение практической дидактики и методики обучения (технологией современного занятия) основами воспитательного взаимодействия с обучающимися разных возрастов, социальных групп.

2 ступень – Школа совершенствования педагогического мастерства. Главные задачи педагога: самообразование и как следствие повышение профессионального мастерства, творческого потенциала, коммуникативности и методической культуры педагога» формирование собственного педагогического опыта» определение перспектив развития опыта.

3 ступень – Школа высшего педагогического мастерства. Главные задачи педагога: распространение передового опыта; реализация следующего алгоритма практической деятельности: новая идея – открытый урок – анализ – творческое развитие идеи.

Наставничество – системообразующий элемент работы ШПМ. В 2018 г. колледж стал пилотной площадкой регионального проекта «Наставничество: новые грани профессионализма» (направление «Старший наставник»), в 2020 г. вошел в пятерку образовательных организаций СПО Тульской области, участвующих в проекте «Молодые профессионалы». В 2022 г. разработаны

положение о системе наставничества педагогических работников и дорожная карта мероприятий [5].

Практика наставничества «преподаватель-преподаватель» находит свое непосредственное отражение в работе Школы педагогического мастерства. Эта модель предполагает индивидуальное и коллективное наставничество, диссеминацию опыта работы педагогов с использованием современных онлайн-сервисов, активно-деятельностных педагогических технологий.

План работы и тематика мероприятий ШПМ (заседаний, семинаров, круглых столов и пр.) разрабатываются в соответствии с единой методической темой колледжа [8]. В соответствии с планом работы Школы педагогического мастерства образовательные семинары и семинары-практикумы, направленные на повышение профессионального мастерства педагогических работников, проводятся систематически. Основная часть занятий (образовательных семинаров) направлена на совершенствование педагогического мастерства молодых и начинающих педагогов. Рассматриваются вопросы, касающиеся планирования, правил работы с учебно-планирующей документацией, проектирования и эффективного проведения учебных занятий.

Для начинающих педагогов колледжа очень важно найти поддержку в лице коллег. Именно поэтому одной из наиболее продуктивных форм работы в рамках ШПМ стала технология мастер-майнда. Она представляет собой групповую форму работы, где участники, связанные проблемами похожего контекста, регулярно встречаются, помогают друг другу за счет обмена опытом и взаимной поддержки. В программах мастер-майнда лекционная часть чередуется с мастермайнд-встречами, на которых участники обсуждают проблемы и вместе находят максимально эффективный и быстрый способ их решения. После получения знаний идет процесс внедрения их в жизнь. При совместном обсуждении проблемы внезапное нахождение решения какой-либо задачи происходит быстрее, чем в одиночку. Возникает атмосфера поддерживающего окружения, имеющая большую ценность для начинающего педагога, мотивацию которого увеличивает вера в успех.

Для педагогов-участников 2 и 3 ступени проводятся занятия по различной тематике, способствующие планомерному раскрытию индивидуальных педагогических способностей. За последние 3 года проведено более 20 семинаров профессиональной направленности, на которых были рассмотрены такие темы, как «Педагог – это призвание: особенности профессиональной деятельности в колледже», «Реализация воспитательного потенциала урока: от планирования к результатам», «Эмоциональный интеллект – ключевой навык 21 века», «О развитии востребованных компетенций педагогов колледжа», «Методическое сопровождение учебного процесса: методика, дидактика, педагогическая рефлексия и учет индивидуальных особенностей обучающихся», «Педагогическая ситуация: вызов, проблема, решение».

Ежегодно в целях оказания помощи вновь прибывшим педагогам в их профессиональном становлении, а также профессиональной адаптации за начинающими педагогами закрепляются педагоги-наставники из числа опытных преподавателей колледжа. Педагоги-наставники разрабатывают индивидуальные планы прохождения наставничества, в течение периода наставничества активно сотрудничают с начинающими педагогами, вовлекая их в образовательный процесс, посещают учебные занятия, по результатам работы представляют отчеты о выполнении индивидуального плана. Основной акцент делается на выявление профессиональных дефицитов и работу с ними на основе индивидуального образовательного маршрута.

Приобретая опыт, молодой специалист сознательно или бессознательно рефлексировать, делает выводы, формирует под руководством опытного педагога обратную связь. При этом обратная связь должна быть эффективной, т.е. бесконфликтной, иметь позитивную направленность, конкретной и своевременной. В этой работе большую помощь молодому специалисту оказывают не только педагоги-наставники и методисты, но и педагоги-психологи колледжа.

Практика наставничества «преподаватель-преподаватель», являясь традиционной формой, при системном подходе приносит ощутимые плоды. За

последние 5 лет во многом благодаря реализации данной модели наставничества колледж достиг следующих показателей: укомплектованность педагогическими кадрами составляет 100%, что является одним из главных индикаторов успешности реализуемой программы. Текучесть педагогических кадров составляет не более 2%. Количество трудоустроившихся молодых специалистов и продолжающих работу в колледже в течение 5 лет – 6 человек. Образовательный и квалификационный уровень педагогических работников составляет 100%, что отражает практическую пользу системы наставничества. Это в свою очередь обуславливает и тенденцию к росту числа педагогических работников, прошедших в дальнейшем аттестацию с целью установления квалификационной категории до 85%.

Участие молодых преподавателей в работе ШПМ также положительно влияет на эффективность и результативность их внеурочной дополнительной деятельности. Доля педагогических работников, участвующих в проектной и научно-исследовательской деятельности составляет 87% и сохраняет устойчивую тенденцию к росту. Доля преподавателей и мастеров производственного обучения, использующих современные педагогические технологии, в том числе цифровые и дистанционные технологии обучения составляет 100%. Ключевой показатель, такой как качество знаний студентов, также во многом под влиянием вышеуказанных тенденций, составляет 56,5%. Удовлетворенность работодателей, выпускников и их родителей доступностью и качеством образовательных услуг – 100%.

Таким образом, опыт ГПОУ ТО «Донской политехнический колледж» доказывает, что Школа педагогического мастерства, построенная как трехуровневая модель образовательного пространства, способна эффективно решать типичные кадровые проблемы учреждений СПО. Функционирование ШПМ позволяет создать оптимальные условия для повышения профессионального мастерства, обучения, повышения квалификации и переподготовки педагогических и руководящих кадров; усилить мотивацию работников к участию в конкурсах, семинарах, конференциях и других

мероприятиях, способствующих трансляции передового педагогического опыта; повысить динамику аттестации педагогических работников на высшую и первую квалификационную категории; повысить качество предоставляемых образовательных услуг в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами среднего профессионального образования и современными требованиями. Перспективы дальнейшего развития ШПМ видятся в расширении цифровых форматов, а также в тиражировании данной модели в другие профессиональные образовательные организации региона. Представленный опыт может быть полезен руководителям методических служб, заместителям директоров по учебной работе и всем, кто занимается сопровождением педагогических кадров в системе СПО.

Список литературы:

1. Бодалев А.А. Психология общения: Избранные психологические труды. 2-е изд. М.: Московский психолого-социальный институт; Воронеж: НПО «МОДЭК», 2002. 256 с.
2. Блинов В.И., Есенина Е.Ю., Сергеев И.С. Наставничество в образовании: нужен хорошо заточенный инструмент // Профессиональное образование и рынок труда. 2019. № 3. С. 4-12.
3. Вершловский С.Г. Образование взрослых: перспективы развития // Образование взрослых: перспективы развития в XXI веке: материалы Междунар. науч.-практ. конф. СПб., 2018.
4. Вершловский С.Г. Рабочая книга андрагога / Под ред. С.Г. Вершловского. СПб., 1998. 240 с.
5. Дорожная карта по реализации системы наставничества педагогических работников в государственном профессиональном образовательном учреждении Тульской области «Донской политехнический колледж» на 2025-2026 учебный год [Электронный ресурс] // ГПОУ ТО «Донской политехнический колледж» [сайт]. 29.08.2025. URL: <https://goo.su/yz4H7> (дата обращения: 10.06.2026).

6. Лушников И.Д. Концептуальный подход к созданию общественно-государственной системы воспитания в контексте Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года (авторский взгляд). Вологда, 2015. 67 с.

7. Положение о системе наставничества педагогических работников о системе наставничества в государственном профессиональном образовательном учреждении Тульской области «Донской политехнический колледж» [Электронный ресурс] // ГПОУ ТО «Донской политехнический колледж» [сайт]. 20.01.2026. URL: <https://goo.su/k0A6p> (дата обращения: 10.06.2026).

8. План работы Школы педагогического мастерства (ШПМ) на 2025 – 2026 учебный год [Электронный ресурс] // ГПОУ ТО «Донской политехнический колледж» [сайт]. 29.08.2025. URL: <https://goo.su/UK29uP> (дата обращения: 10.06.2026).

Сведения об авторах:

Евтехова Ольга Александровна – заместитель директора по учебной и научно-методической работе Донского политехнического колледжа (Тула, Россия).

Ишутина Оксана Вячеславовна – заведующая методическим кабинетом Донского политехнического колледжа (Тула, Россия).

Любушкин Александр Дмитриевич – преподаватель, руководитель Научного общества педагогов Донского политехнического колледжа; аспирант кафедры истории России и туризма Тульского государственного педагогического университета им. Л.Н. Толстого (Тула, Россия).

Data about the authors:

Evtekhova Olga Aleksandrovna – Deputy Director for Academic and Scientific and Methodological Work, Don Polytechnic College (Tula, Russia).

Ishutina Oksana Vyacheslavovna – Head of Methodology Office, Don Polytechnic College (Tula, Russia).

Lyubushkin Aleksandr Dmitrievich – Lecturer, Head of the Scientific Society of Teachers, Don Polytechnic College; graduate student of Russian History and Tourism Department, Tula State Lev Tolstoy Pedagogical University (Tula, Russia).

E-mail: yaliubushkin2014@yandex.ru.