

УДК 323(73)

**К ВОПРОСУ ОБ АМЕРИКАНСКОЙ  
НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ  
(ПОЛИТИКО-ИДЕОЛОГИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ ЕЕ СТАНОВЛЕНИЯ)**

**Бурейко Н.Н.**

В статье автор рассматривает ключевые политико-идеологические факторы становления американской национальной идентичности, анализируя основные отличительные черты формирования национального характера.

**Ключевые слова:** национальная идентичность, национальный характер, нация, национальное сознание, единство.

**TOWARDS THE ISSUE OF AMERICAN NATIONAL IDENTITY  
(POLITICAL AND IDEOLOGICAL FACTORS OF ITS ESTABLISHING)**

**Bureiko N.M.**

In the article, the author considers the key political and ideological factors of American national identity establishing, analyzing the main distinguishing features of American national character formation.

**Keywords:** national identity, national character, nation, national consciousness, unity.

В научных дискуссиях понятие «идентичность» до 50-х годов XX века практически не фигурировало и как научная проблема не обсуждалось. Хотя необходимо признать, что с возникновением новых государственных образований, встававших на путь национального создания, феномен идентичности начал привлекать немалый интерес. Именно в связи с этим, вопрос идентичности в различных ее проявлениях со временем стал занимать важное место в научных дебатах. Автор представленного исследования, в первую очередь, пытается определить факторы становления национальной идентичности в США, где к данному феномену обратились едва ли не впервые. Исходя из этого, *объектом* исследования является национальная идентичность,

а предметом – политико-идеологические факторы становления национальной идентичности в Соединенных Штатах Америки.

Само понятие «идентичность» используется для «воссоздания восприятия (понимания) самого себя как сложного, особенного существа с теми или иными социальными, культурными, этническими маркерами»; национальная идентичность – это осознание своей принадлежности к той или иной нации (политической, нации-государства) [2, с. 81-82]. Впервые к феномену идентичности как к значительному элементу общественной жизни в 1950 году обратился в своем известном труде «Детство и общество» Э. Эриксон [7].

Исследователь утверждал, что представление о сущности идентичности и интерес к ней начинает формироваться тогда, когда она образует проблему в обществе, следовательно, становится центральной проблемой научных исследований. Э. Эриксон полагал, что первые попытки сформулировать и концептуально оформить представление про содержание и понятие идентичности были сделаны в стране иммигрантов – Соединенных Штатах Америки. Понятие американской идентичности часто является взаимозаменяемым понятию «американская нация», «американский национальный характер», поскольку именно с момента осознания особенностей американского национального характера и того, что же означает – быть американцем, связывают возникновение, а позже и утверждение американской национальной идентичности. Современные ученые достаточно часто склонны считать, что «нация, национальная идея, национальное сознание много в чем сложно поддаются классификации и определению» [1, с. 3]. Расхождение в сущности этих понятий – американская идентичность, американская нация, американский национальный характер – зачастую является полностью неясным, различия между ними – размытые, а в общем использовании эти выражения так или иначе выступают синонимами.

Говоря о национальной идентичности США, можно утверждать, что первые истоки американской самобытности достигают периода окончания колониальной зависимости штатов. В подобной констатации мы исходим из

того, что акт провозглашения суверенитета/независимости является тем моментом, когда в новообразованном политическом образовании формируется идентичность общества, проблематика которой относится «к процессам становления и развития культурной (языковой, этнической, религиозной) однородности» [4, с. 38-39].

4 июля 1776 года Соединенные Штаты Америки приняли Декларацию о Независимости и тем самым избавились от британской зависимости. В этой связи ощутимо возникла потребность самоидентификации и самосознания американцами себя как духовной составляющей части образовавшегося нового политического единства. Поколение, инициировавшее революционные преобразования в Штатах и ставшее их движущей силой, четко осознавало не только необходимость функционирования новых политических институтов, но также и формирования американской нации. Развитие чувства национального сознания происходило с сохранением всех ценностей, философии и мировоззрения, отображением которых стала Конституция США и все принятые законодательные акты. Так вопрос «Являемся ли мы [американцы – *Н.Б.*] нацией?» – был сформулирован сразу же по окончании Гражданской войны [6, с. 3].

Американская идентичность в истоках своего образования была, в основном, воплощением и олицетворением *идей*, которые сводились к пониманию того, что же означает быть американцем. «В отличие от практически всех остальных обществ, уникальность американского определяется тем, что оно основано на идеях, а не на национальной культуре и этнической солидарности» [11, с. 45]. Именно поэтому с самого начала формирования национальной идентичности в США отмечали ее *идеологическую природу* [13, с. 10].

Одним из первых, кто сделал акцент на политико-идеологических факторах образования американской нации и американской национальной идентичности более чем два века назад, был Г. Кон. Он подчеркивал, что ощущение принадлежности к определенной общности может быть отображено

только в идеях. Исходя из такого подхода к пониманию национальной идентичности, в основе осознания принадлежности к определенной нации лежит, прежде всего, *политический принцип, идея политического единства* [10]. Т.е. именно осознание принадлежности к общему, единому политическому образованию, а не язык, литература, религиозные убеждения являются определяющими при формировании национальной идентичности.

Такое понимание сути американской идентичности исходит из того, что, имея общие с Великобританией язык, культуру, религию, население Штатов все равно восстало в борьбе против нее за собственную независимость, тем самым отделяя себя от прародины в качестве отдельной политической целостности. При этом сыграла роль территориальная отдаленность от Великобритании. Большинство американцев были осведомлены о своей прародине исключительно из рассказов, книг и прессы, но для них самих путешествия за океан редко были привычным делом. А поэтому Штаты воспринимались отдельной от Великобритании страной, которая отличалась не только своим территориальным расположением, но и особенностями внутреннеполитического и общественного уклада. Сложно было идентифицировать себя со страной, которая находилась на другом континенте, откуда новости всегда приходили запоздало. В то время как своя собственная страна, пусть и колония, развивалась интенсивными темпами и имела все основания заявить о своей обособленности. Ведь человек склонен всегда скорее проникаться и беспокоиться делами ближайшего окружения, чем тем, что происходит далеко за пределами ареола его пребывания. Именно поэтому политическая идеология оказалась сильнее, чем убеждения британских лоялистов. Естественно, важную роль сыграл тут и экономический фактор.

Что касается роли идеологического фактора в формировании национальной идентичности, то Соединенные Штаты называют себя нацией, придерживаясь *принципов свободы, равенства и самоуправления на основе согласия*, а также *права на счастье, безопасность и собственность*. И только следуя этим принципам, американцы начала осознавать себя отдельным

политическим образованием [5]. Идеей свободы, которая была развита на основе английской философской мысли, в США пытались объяснить борьбу за независимость от Великобритании. Однако когда стало ясным, что эти аргументы оказались не слишком действующими и эффективными, а король и парламент Великобритании отнюдь не позитивно на них реагировали, было решено перейти к иному, вполне убедительному доводу. Стремление к независимости Штатов и создание отдельного политического образования начали отстаивать, руководствуясь универсальными идеями европейских мыслителей-философов, вдохновленных английской традицией свободы. Таким образом, можно считать, что идейным наполнением американской национальной идентичности стали традиции английского институализма и свободы, распространенные европейскими мыслителями. Быть ли американцем, как утверждал Ф. Рузвельт, – это «вопрос ума и сердца», ведь «хороший американец – тот, кто верен своей стране и ее кредо свободы и демократии» [12, с. 43].

Однако важно отметить то, что американские патриоты в значительной степени ссылались на традицию британских политических учений середины XVII века, вовсе не означало, что идейная основа американской национальной идентичности сводилась только к европейским взглядам. На ее формирование, естественно, имела большое влияние американская республиканская мысль. Мыслители американской республиканской школы продемонстрировали, что революционные политические идеи несли в себе глубокую *моральность*. Они выступали за предоставление благ тем гражданам, которые могли повернуть свое стремление к личной выгоде на пользу благоустройства государства. Республиканцы призывали воспринимать политические недоразумения как отображение добра и зла в чертах человеческого характера (именно этим они объясняли совершения преступлений, коррупции и т.д.) В простоте же видели все добродетели, которые служили защитой всей нации [см.: 9].

Все идеи, положенные в основу формирования национальной идентичности, дали свой результат – население Соединенных Штатов Америки

достигло немалого уровня осознания себя отдельной нацией и особенностей своего национального характера. Об этом свидетельствуют взгляды в исследованиях тех авторов, которые американский национальный характер рассматривали как факт, который уже состоялся [8, с. 32]. С определенного момента американцы начали воспринимать себя нацией с высоким уровнем сознания, с которым они подошли к построению собственной государственности, несмотря на все противоречия страны иммигрантов.

Определяющей чертой американской нации была ее *новизна*, что определяло и новизну американской национальной идентичности. Несмотря на длительное колониальное прошлое, собственно образование американской нации, как мы уже отмечали, можно связывать с революцией и провозглашением независимости в 1776 году и формированием собственного правительства в 1780-х годах, когда начался новый этап в истории Соединенных Штатов Америки. А символами американской нации стали День независимости, Декларация, Конституция и Билль о правах. *Общие символы*, которые несли в себе общую идею, разделяемую населением США, также служили объединяющим фактором, который усиливал восприятие американцами себя отдельной нацией.

*Универсальность* характера американской нации делало ее открытой для всех, кто желал стать американцем. Это особенно подтверждается тем, что «американцем становились по выбору, а не по происхождению» [13, с. 10]. Таким образом, явно просматривается еще одно свойство американской нации в истоках ее создания – *открытость*.

В то же время появление новой нации и самосознание своей самобытности формировало *новые задания*. Ведь полное осознание национальной идентичности становится возможным только со временем. Исходя из этого, называют еще одну определяющую черту американской нации в начале ее существования – *ориентированность в будущее*. Так, например, в начале XXI века, в 2001 году президент Дж. Буш-младший в своей инаугурационной речи отметил, что «Америка никогда не держалась на

единстве рода или территории: мы [американцы – Н.Б.] сплоченные вокруг идеалов, которые выводят нас за пределы наших устоев, превозносят нас над нашими же интересами и вкладывают в нас понимание того, что означает быть гражданином» [3, с. 32]. Таким образом, можно отметить, что и по истечению веков идеологическое содержание национальной идентичности США не утратило своего значения, оправдав одну из своих черт – ориентацию в будущее.

При этом следует подчеркнуть, что рассматриваемые нами политико-идеологические идеи также имели определенные ограничения – они исключали, оставляя за пределами американской нации, афроамериканское население и индейцев. Это, разумеется, шло в разрез с принципом универсальности идеологических истоков американской национальной идентичности. Решающие шаги к практическому утверждению теоретического универсализма были сделаны уже гораздо позже первых этапов образования американской нации (во второй половине XX века, когда был принят целый ряд законов, которые гарантировали равенства в правах без ограничений по расово-этническому признаку).

### **Список литературы:**

1. Гаджиев К. Американская нация: национальное самосознание и культура. М.: Наука, 1990. 240 с.
2. Євтух В. Етнічність: глосарій. Київ: Вид-во НПУ імені М.П. Драгоманова, 2009. 170 с.
3. Иноземцев В. Иммиграция: новая проблема нового столетия. Методологические аспекты // Социологические исследования. 2003. № 6. С. 29-38.
4. Малахов В. Национализм как политическая идеология: Учебное пособие. М.: КДУ, 2005. 320 с.
5. Токвиль А. Демократия в Америке. М.: Прогресс, 1992. 296 с.

6. Червонная С. Возможно ли единство во множестве? (К проблеме американской идентичности) // США – Канада: экономика, политика, идеология. 1997. № 10. С. 3-16.
7. Erikson E. *Childhood and Society*. Norton, 1993. 445 p.
8. Gleason P. American identity and Americanization // *Harvard Encyclopedia of American Ethnic Groups* / Ed. By S. Thernstrom, A. Orlov, O. Handlin. Belknap Press, 1980. P. 31-58.
9. Jefferson T. *Notes on the State of Virginia*. Richmond: J.W. Randolph, 1853. 275 p.
10. Kohn H. *American nationalism: an interpretative essay*. New York: The Macmillan Company, 1957. 272 p.
11. Luttwak E. *The endangered American dream: how to stop the United States from Becoming a Third-World Country and how to win a geo-economic struggle for industrial supremacy*. New York: Simon & Schuster, 1993. 365 p.
12. Schlesinger A. *The disuniting of America. Reflections on a multicultural society*. New York, London: W.W. Norton & Co., 1998. 208 p.
13. Vecoli R. The significance of immigration in the formation of an American identity // *The History Teacher*. 1996. Vol. 30. No 1. P. 9-27.

**Сведения об авторе:**

Бурейко Надежда Николаевна – кандидат политических наук, кафедра международных отношений факультета истории, политологии и международных отношений Черновицкого национального университета имени Юрия Федьковича (Черновцы, Украина).

**Data about the author:**

Bureiko Nadiya Mykolaiivna – Candidate of Political Sciences, Chair of International Relations, Department of History, Political Science and International Relations, Yurii Fedkovych Chernivtsi National University (Chernivtsi, Ukraine).

**E-mail:** hope1@yandex.ua.