

УДК 327(73)+94(569.4):(045)

«НОВЫЙ ДИКИЙ ЗАПАД»:

**ТЕОРИЯ ФРОНТИРА И ФОРМИРОВАНИЕ ОБРАЗА ПАЛЕСТИНЫ
В ИНФОРМАЦИОННОМ ДИСКУРСЕ США 1929 Г.**

Буранок С.О.

В статье исследуется информационный дискурс США о Палестине, представленный материалами периодической печати за 1929 г. Объект исследования – американское общественное мнение. Автор подробно останавливается на анализе статистических данных, полученных с помощью цифровой платформы «Chronicling America», опираясь на материалы периодической печати США 1929 г. о Палестине. Это единый комплекс исторических источников (2866 упоминаний в более чем 1300 статей). Проведенный анализ позволит получить более точные научные представления о предмете исследования – как шел процесс конструирования в американской периодической печати образа Палестины в период восстания, какие маркеры были использованы журналистами и редакторами.

Ключевые слова: Палестина, информационный дискурс, США, Ближний Восток, периодическая печать, Арабское восстание, общественное мнение, империализм, мандатная система, колониализм.

“THE NEW WILD WEST”:

**FRONTIER THEORY AND THE FORMATION OF PALESTINE IMAGE
IN THE US INFORMATION DISCOURSE OF 1929**

Buranok S.O.

The paper examines US media discourse on Palestine represented by periodicals from 1929. The object of the study is American public opinion. The author provides a detailed analysis of statistical data obtained through the “Chronicling America” digital platform draws on US periodicals on Palestine from 1929. This is a unified set of historical sources (2,866 references in over 1,300 articles). The analysis will provide a more accurate understanding of the subject

matter how the American press constructed the image of Palestine during the revolt and what markers were used by journalists and editors.

Keywords: Palestine, information discourse, USA, Middle East, periodical press, Arab Revolt, public opinion, imperialism, mandate system, colonialism.

Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 22-18-00011-П «Трансферы колониального порядка: модели внутренней безопасности после Великой войны».

Современные гуманитарные исследования посвящены самым различным аспектам истории Ближнего Востока. Особую актуальность с учетом наиболее значимого для научно-технологического развития вызова, обозначенного в «Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации», – «трансформация миропорядка, сопровождающаяся перестройкой глобальных финансовых, логистических и производственных систем, ростом геополитической и экономической нестабильности, международной конкуренции и конфликтности» [1], приобретает изучение истоков кризиса на Ближнем Востоке

В контексте изучения роста геополитической нестабильности на Ближнем Востоке и процесса «трансформации миропорядка» необходимо внимание не только к событийной истории, но и к тому, как освещался данный процесс в СМИ заинтересованных сторон. Поэтому анализ истории ближневосточного конфликта в социокультурном, информационном и пропагандистском аспектах приобретает особую актуальность, т.к. практики манипулирования, заложенные в СМИ второй половины XX в., сохраняют свое значение и в XXI в.

Научная актуальность проблемы заключается в необходимости комплексного, междисциплинарного исследования процесса формирования образа Ближнего Востока в США. На этом примере представляется возможным выявить общие закономерности, свойственные для формирования образа «кризисного региона» в американском информационном дискурсе.

Современные цифровые ресурсы обработки исторических источников дают возможность проследить изменения в подходах американской периодической печати к освещению кризисов на Ближнем Востоке. Арабское восстание 1929 г. в Палестине стало для информационного дискурса США особым периодом как в плане определения с категориями «Свой/Чужой» (применительно к данному кризису), так и в конкретизации и детализации позиции редакторов и журналистов в отношении Британской империи, империализма, безопасности на Ближнем Востоке.

С помощью компьютеризированного анализа материалов периодической печати нами предпринята попытка установить значение Палестины в американском информационном дискурсе 1929 г..

Для этого потребовалось решить следующие задачи:

1. Проанализировать статистику упоминаний Палестины в прессе США в 1929 г. для определения этапов повышения и снижения интереса к региону.
2. Изучить ключевые маркеры, с помощью которых в информационном дискурсе США шел процесс конструирования образа Палестины в период восстания 1929 г.
3. Установить динамику трансформации отношения редакторов и журналистов к Британской империи.

Материалы периодической печати США 1929 г. о Палестине – это единый комплекс исторических источников (2866 упоминаний в более 1300 статей). Для его изучения применялась цифровая платформа «Chronicling America» [3], созданная Библиотекой Конгресса США. Данная платформа использует несколько технологий, позволяющих осуществить первоначальный анализ статистических показателей исследуемых текстов: 1) оптическое распознавание символов (Optical Character Recognition, OCR) для каждой статьи; 2) интерактивная визуализация карт на базе Esri ArcGIS (ERIS – ведущая мировая геопространственная платформа и комплексная географическая информационная система, предназначенная для сбора, хранения, анализа, управления и визуализации пространственных данных и карт; 3) ArcGIS Instant

Apps (осуществляет поиск ключевых слов в американских газетах в зависимости от административно-территориального деления США) позволяет вести поиск среди газет по штатам на интерактивной карте США) и ArcGIS Timeline (интерактивная шкала времени, дающая детализацию упоминаний по десятилетиям, конкретным годам, месяцам, неделям и дням). Полученные в ходе такого статистического анализа данные можно визуализировать в виде инфографики, таблиц, схем и сравнить с графиком изменения интереса американской периодической печати к Палестине 1929 г.

«Chronicling America» успешно использовалась специалистами по изучению американского общественного мнения. На основе данных этой платформы были опубликованы труды С. Робертсона [8], Р. Абея [2], Э. Лоран [6]. В «Chronicling America» включена автоматическая разметка для выявления актуальных маркеров с детализацией в рамках любого по длительности хронологического периода. Для предотвращения ошибок при выделении маркеров проводилась также ручная проверка статей.

Маркеры для анализа определялись в соответствии со следующими критериями: 1) частота использования слова в материалах о Палестине за 1929 г.; 2) смысловая нагрузка маркера, характеризующая его значение в образе Палестины; 3) социокультурная маркированность: отбирались термины, формирующие национальную и социальную специфику образа Палестины; 4) аксиологический критерий: анализ слов-оценок, с помощью которых осуществлялась демонизация или романтизация объекта.

Представленный ниже график упоминаний показывает, что обозначенная динамика напрямую коррелирует с ключевыми событиями периода британского мандата в Палестине.



Средства цифровой платформы «Chronicling America» (прежде всего, ArcGIS Instant Apps) позволяют в корпусе статей о Палестине выявить наиболее часто встречающиеся ключевые маркеры, с помощью которых шел процесс формирования образа Палестины в периодической печати США. Более всего американскими журналистами использовался при описании кризиса маркер «Британия». Именно Британская империя в материалах газет США выступала как сила, несущая ответственность за безопасность на территории Палестины. Быстрый рост упоминаний в августе и сентябре связан с дискуссией американскими журналистами методов британских властей по урегулированию кризиса. Использование цифровой платформы «Chronicling America» и сопутствующих инструментов GIS (ArcGIS Instant Apps, Timeline) позволило перейти от описательного исторического анализа к количественной верификации данных, выявив следующие закономерности формирования образа Палестины в американском информационном дискурсе:

Во-первых, установленная динамика изменения интереса к Палестине в информационном дискурсе США показывает, что 1929 был годом наивысшего внимания в Соединенных Штатах к проблемам Ближнего Востока на протяжении всего периода конца 1920-х – начала 1930-х гг. [4, р. 1; 16, р. 1]. Ситуация в Палестине эксплуатировалась в американских газетах в качестве доказательства неэффективности колониальных методов управления, ошибок мандатной системы

и политики Лондона, в целом [17, р. 2; 11, р. 55]. В информационном дискурсе США мандат Великобритании над Палестиной оценивался как сугубо искусственная попытка начертания границ для реализации собственных имперских амбиций. Американские журналисты обвиняли Лондон в неспособности решить фундаментальное противоречие фронта: конфликт между свободой и порядком. В рамках ситуации 1929 г. периодическая печать США четко давала понять читателям, что за 10 лет британского мандата не появилась ни свободы, ни порядка.

Во-вторых, формирование образа Палестины в период восстания 1929 г. осуществлялось в информационном дискурсе США с помощью нескольких маркеров, характеризующих безопасность [12, р. 5; 14, р. 4]. Цифровые инструменты платформы «Chronicling America» позволили выявить частоту упоминания маркеров «нападения», «беспорядки» и «террор» в статьях о Палестине [13, р. 7]. При этом слово «нападение» употреблялось в американских газетах значительно чаще других терминов. Использование данных маркеров в материалах периодической печати США свидетельствует о том, что ситуация в Палестине изображалась редакторами и журналистами как кризис внутренней безопасности внутри Британской империи [10, р. 3; 9, р. 4]. Действия арабов позиционировались в газетах как потеря контроля колониальной администрацией, а не как религиозное или антиколониальное восстание. Преобладание маркера «нападения» в публикациях 1929 г. свидетельствует о том, что арабское население Палестины в оценках журналистов США лишалось четкого политического контекста. Вместо этого, арабам отводилась архетипическая роль «индейской угрозы» [15, р. 3]. Используя маркер «нападения», американская пресса описывала мандатную Палестину как типичный для теории фронта участок неспокойной границы, где еврейские переселенцы (характеризующие «цивилизацию») находятся под постоянным давлением и страхом перед нападением арабов (что характеризует «дикость»).

В-третьих, оценка роли Великобритании и империализма в информационном дискурсе США за 1929 г. трансформировалась от критики

политики колониальных методов Лондона (характерно для первой половины 1929 г.) до основного виновника кризиса, несущего прямую ответственность за массовые жертвы и кризис во всем ближневосточном регионе [5, р. 2]. Для американских журналистов Британская империя выступала не просто как колониальная держава, а как единоличный оператор системы безопасности на подмандатной территории Палестины. Действия британских войск для наведения порядка подавался в газетах США не как восстановление законности, а как признание ошибок имперской администрации. В информационном дискурсе США произошло важное изменение восприятия Палестины от стадии управляемой периферии к стадии неконтролируемого бунтующего фронта [7, р. 2]. Империя в материалах американских газет превратилась из субъекта, контролирующего ситуацию на территории Палестины, в объект национальных конфликтов.

Список литературы:

1. Указ Президента Российской Федерации от 28.02.2024 г. № 145 «О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Президент России [сайт]. 28.02.2024. URL: <https://goo.su/lvp5br> (дата обращения: 29.09.2026).
2. Abel R. The pleasures and perils of big data in digitized newspapers // *Film History*. 2013. Vol. 1-2. P. 1-10.
3. *Chronicling America* [Электронный ресурс] // Library of Congress [сайт]. 2026. URL: <https://goo.su/szwwk4> (дата обращения: 29.09.2026).
4. *Daily Douglas Dispatch*. 1929. September 1. P. 1.
5. *Evening Star*. 1929. September 16. P. 2.
6. Lorang E. Electronic text analysis and nineteenth-century newspapers: TokenX and the Richmond Daily Dispatch // *Texas Studies in Literature and Language*. 2012. Vol. 3 P. 303-323.
7. *New Britain Herald*. 1929. September 3. P. 2.
8. Robertson S. The differences between digital humanities and digital history // *Debates in the Digital Humanities*. 2016. Vol. 1. P. 289-307.

9. South Bend News-Times. 1929. September 9. P. 4.
10. The Indianapolis Times. 1929. September 7. P. 3.
11. The New York Times. 1929. January 6. P. 55.
12. The New York Times. 1929. July 4. P. 5.
13. The New York Times. 1929. July 29. P. 7.
14. The New York Times. 1929. July 31. P. 4.
15. The Washington Times. 1929. September 7. P. 3.
16. The Sunday Star. 1929. September 8. P. 1.
17. Washington Daily News. 1929. August 26. P. 2.

Сведения об авторе:

Буранок Сергей Олегович – доктор исторических наук, профессор, проректор по научно-исследовательской работе Самарского государственного социально-педагогического университета (Самара, Россия).

Data about the author:

Buranok Sergey Olegovich – Doctor of Historical Sciences, Professor, Vice-Rector for Research of Samara State Social and Pedagogical University (Samara, Russia).

E-mail: s.buranok@pgsga.ru.