

УДК 821.161.1:01

**ЖАНРОВЫЕ ОСОБЕННОСТИ БИБЛИОГРАФИЧЕСКОГО РАЗДЕЛА
В «ВЕСТНИКЕ НОВГОРОДСКОГО ЗЕМСТВА»**

Барашкова Д.С.

В статье рассматривается роль и значение «Вестника Новгородского земства» как примера региональной периодики в России конца XIX – начала XX вв. Основной темой статьи является изучение жанровых особенностей «Обзора печати». В данном разделе приводились рецензии на литературные произведения, а также биографии авторов. Проблема заключается в сравнительно недостаточном внимании к региональным изданиям вышеуказанного периода, их вкладу в культурное просвещение. Цель работы – выявить как «Вестник» способствовал формированию литературных предпочтений, повышению уровня образования среди простых людей.

Ключевые слова: «Вестник Новгородского земства», периодика, региональная литература, печать.

**GENRE FEATURES OF THE BIBLIOGRAPHIC SECTION
IN “THE BULLETIN OF THE NOVGOROD ZEMSTVO”**

Barashkova D.S.

The article examines the role and significance of “The Bulletin of the Novgorod Zemstvo” as an example of regional periodicals in Russia at the end of the 19th and the beginning of the 20th centuries. The main topic of the article is the study of “The press review” genre characteristics. This section includes reviews of literary works as well as biographies of the authors. The problem lies in the relatively insufficient attention given to regional publications of the aforementioned period and their contribution to cultural enlightenment. The aim of the work is to identify how “The Bulletin” contributed to the formation of literary preferences and the improvement of education levels among ordinary people.

Keywords: “The Bulletin of the Novgorod Zemstvo”, periodical, regional literature, press.

Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 23-28-01762.

Изучаемый нами «Вестник Новгородского земства» является одним из ярких примеров региональной периодики своего времени. В период с 1899 по 1906 гг. вышел 161 номер издания.

С точки зрения тематики статей и заметок, регулярно выходивших на страницах «Вестника», можно говорить, что очень многое соотносит его с другими ранее издававшимися журналами.

Так, в «Русском богатстве» – другом так называемом «толстом» журнале, выходившим в свет в период 1876 по 1918 гг., публиковались материалы, затрагивавшие практически все важные сферы общественно-политической жизни того времени. Это была «хроника внутренней жизни, обозрение иностранной жизни, отдел рецензий и значительный массив статей научной тематики» [1, с. 71].

По своему содержанию «Вестник Новгородского земства» также охватывал широкий спектр тем. В нем читатель находил публикации законов и распоряжений, хронику Новгородского земства (содержащую сведения о народном образовании, здравоохранении, экономике, сельскому хозяйству и т.д.), общую хронику земств, «статьи и заметки по общественным вопросам» и др.

С другой стороны, известны и другие региональные издания, как, например, «Сибирский вестник», «Азиатский вестник», «Сибирские отголоски» и т.д., где наряду с общими сведениями о местной жизни можно было найти краткие рецензии на литературные произведения. По этому же принципу издавался и «Вестник Новгородского земства».

Таким образом, издательско-просветительская деятельность способствовала формированию читательских вкусов, распространению просвещения, и раздел «Обзор печати», исследуемый нами, является подтверждением этому.

Отдельно необходимо рассказать и про автора рубрики. В конце каждого раздела он указывал свои инициалы – *Н.М.* Поэтому нам потребовалось выяснить, кто же был автором «Обзора печати» и «Библиографии» в «Вестнике Новгородского земства».

В ходе исследования было установлено, что автором рубрики является Михаил Николаевич Николаевский – педагог, выпускник естественного отделения Императорского Санкт-Петербургского университета (1899).

Согласно архивной справке, опубликованной на сайте Санкт-Петербургской государственной консерватории, в период с 1901 по 1905 М.Н. Николаевский был преподавателем естествознания в мужской учительской семинарии Новгородского губернского земства и на женских педагогических курсах [8]. Далее после участия в студенческих забастовках он был выслан в Новгород. Позже М.Н. Николаевский состоял преподавателем естествознания и помощником заведующего Санкт-Петербургской земской учительской школы, также преподавателем Тенишевского училища и городского 4-х классного училища. Позднее, в 1909-1929 гг. работал преподавателем естествознания педагогического техникума имени К.Д. Ушинского (сейчас – Гатчинский педагогический колледж имени К.Д. Ушинского). С 1917 г. М.Н. Николаевский также являлся заведующим, затем в 1921-1925 гг. профессором естествознания Института педологии и дефектологии [8].

Кроме обширной просветительской деятельности М.Н. Николаевский активно участвовал и в общественно-политической жизни общества. Так, в качестве общественного деятеля он являлся секретарем Новгородского учительского общества и председателем правления Новгородского народного дома. Позже, в 1908 г. он был переведен в Петрозаводскую мужскую учительскую семинарию за свое участие в выборах в Государственную Думу. А с 1918 г. М.Н. Николаевский работал в Научно-методическом совете при ленинградском Отделе Народного образования (с 1921 г. – член Президиума) [8].

Таким образом, литературным критиком «Вестника Новгородского земства» стал автор, который обладал глубокими научными познаниями в самых разных сферах. Это был человек с активной жизненной позицией. Возможно, благодаря именно этим качествам ему удалось создать особый жанр литературной критики.

Главной целью «Обзора печати» можно назвать рекомендацию к прочтению того или иного произведения. Вместе с тем в некоторых номерах мы находим биографии тех или иных поэтов, писателей. Так, в № 9 за 1899 г. была напечатана статья в честь дня рождения Ивана Саввича Никитина, где наряду с биографией автора раскрываются некоторые ключевые особенности его поэтического творчества [6]. А в 1900 г. раздел «Обзор печати» 22 номера был посвящен жизненному пути и творчеству Н.А. Некрасова [7].

В анализируемом нами библиографическом разделе «Обзор печати» упомянутого выше журнала в каждом выпуске дается своего рода рецензия на избранные автором М.Н. Николаевским литературные произведения, относящиеся как к русской, так и к зарубежной литературе. Разнообразны и жанры анализируемых произведений. Это рассказы, литературные сказки, биографии писателей, литературные переложения легенд и т.д., а также поэзия и очерки.

Вместе с тем издатели «Вестника» расширили жанр научной рецензии, добавив в каждую статью размышление о пользе произведения для простого читателя, не всегда образованного, к тому же обремененного тяжелым физическим трудом и бедностью. Здесь мы отметим, что классическая литературная критика (как и литературная классика) первоначально создавалась для образованного читателя, который принадлежал к узкому кругу начитанных людей своего времени. Но на страницах «Вестника Новгородского земства» авторы «Обзора печати» взяли на себя благородную и похвальную миссию просвещения простых людей, что является важной особенностью издания.

Авторами «Обзора печати» был сознательно выбран путь, который сегодня можно понимается как ценностный подход к произведению. В рамках такого подхода исследователь и читатель открывают для себя, прежде всего, новый жизненный и духовный опыт, который невозможно приобрести, ориентируясь исключительно на эстетику литературного произведения. Исходя из этого, практически в каждом «Обзоре печати» подчеркивалась важность чтения, самообразования и воспитания через книги. Более того, почти везде указывалось у какого издателя лучше приобрести то или иное издание с указанием цены книги

Все это облегчало путь читателя или сельского учителя к тому или иному произведению, побуждая при возможности читать литературу не в пересказе, а целиком.

Отдельно нужно отметить стилистику и культуру речи авторов рассматриваемого раздела. В одном из «Обзоров» сказано следующее: «не с упреком мы обращались к верующим в эту темную силу, а со скромным призывом, в надежде на то, что свет знания, который так медленно идет в наши глухие места, когда-нибудь одолеет власть суеверия и настанет лучшая пора жизни» [5, с. 57]. Так, помогая читателям оценить произведение, авторы прибегали к таким приемам как риторические вопросы и восклицания, что, разумеется, указывает на их профессионализм и умение общаться с читателями.

Произведения для анализа в «Обзоре печати» выбирались, исходя из жизненных обстоятельств и трудностей, с которыми часто сталкивались крестьяне (например, бедность, малообразованность и проч.).

Иллюстрацией этому может послужить рецензия в № 4 за 1899 год, где заостряется внимание читателей на произведении польской писательницы Элизы Ожешко «Тяжкий грех». Что интересно, в рецензии представлен довольно подробный пересказ произведения (сюжет – совершенное из зависти жестокое убийство молодой крестьянки). Далее автор рассуждает о том, почему происходят такие страшные преступления. По его мнению, из-за отсутствия точных знаний о мире простые люди легко обманываются суевериями, страхом

перед неведомой силой и склонны делать ошибочные выводы: «Те из соседей, которые и счастливее отделяются от напастей, и живут как-нибудь по-другому, и побогаче, и почище: видимо, им нечистая сила помогает, – вот вам и колдуны и ведьмы» [4, с. 65]. Затем приводятся примеры из средневековой истории (сожжение, утопление и т.д. колдунов) и современности (убийство врачей и фельдшеров в поволжских губерниях «во время последней холеры»).

Все это служит яркой иллюстрацией того, что происходит с человеком, когда он долгое время лишен «школы, книги, общения с образованными людьми». Поэтому необходима «упорная и дружная работа всех и каждого для распространения знаний в народе» [4, с. 66].

Автором «Обзора печати» литература понимается как ключевой и неиссякаемый источник умственного и духовного обогащения, своеобразный «учебник жизни», который в силах наделить читателей «просветлением» [4, с. 67]. Приведем следующую цитату: «Школа и книга, живой пример и работа всех грамотных и просвещенных людей в деревне – вот средства для борьбы с суеверием» [4, с. 66].

Следует отметить, что автор рецензии понимает исследуемое им произведение как некий нравственный образец, который может уже не только расширить кругозор читателя, но и путем детального описания действий героев (пусть даже это повествование вымышленное либо художественно переосмысленное) познакомить его с полезным жизненным опытом. Это необходимо для того, чтобы читатель пусть и в вымышленных образах мог «узнать себя», «вжиться» в мысли, чувства и поступки главного персонажа, тем самым благотворно повлияв на свою личность, ее развитие.

В связи с этим есть основания предположить, что в «Обзоре печати» произведения пересказывались очень подробно с целью более глубокого воздействия на читателей, для лучшей помощи в подборе посильной и актуальной литературы. Так, автором в самом первом номере «Вестника» представлен подробный пересказ психологического этюда «Умалишенный», рассказов «Умалишенный» и «От совести»; наряду с ним приведены цитаты из

текста, служащие своеобразными иллюстрациями к пересказу произведения и добавляющие рецензии живость и образность [2, с. 61-64].

Вторая не менее важная и ценная особенность «Обзора печати» – этико-литературоведческие наблюдения, которые помогают «сельскому читателю» развивать и эстетическое восприятие прочитанного (например, анализ главного героя, его мотивов и т.д.). Так, рассказывая биографию того или иного поэта или писателя, автор проводит прямую параллель между его жизнью и особенностями творчества.

Иллюстрацией этому может послужить рецензия на творчество «народного поэта-печальника» С.Д. Дрожжина. Она строится по той же схеме: сначала рассказывается биография поэта и его творческий путь, далее дается характеристика творчеству. Например, указывается, что стихи «слишком простые» и что автор не ставит своей целью увести читателей далеко «далеко в рассуждения» [3, 55-62]. Также в его стихотворениях подробно описаны трудности быта крестьян и рабочих. Например, упоминаются пьянство, природные бедствия (засухи, пожары) и т.д. Единственное, что немного скрашивает жизнь и труд простого человека, даря «светлые радости» – это природа.

Подводя итог, необходимо отметить следующее. М.Н. Николаевским как автором исследуемой рубрики в журнале «Вестник Новгородского земства» выбирались для обзора произведения, различные по своим жанрам и тематике. Однако ведя этот раздел для пользы читателей, автор не ставил своей целью привить понимание предмета литературы исключительно как средства воздействия или воспитания.

Другой доминантой «Обзора печати» можно называть литературоведческую составляющую, с помощью которой у читателей формировались навыки более глубокого осмысления и понимания ценности того или иного произведения. На страницах «Обзора печати» мы находим не только «серьезную литературу», но и сказки, очерки и заметки о жизни в

других странах – все это помогает читателям стремиться к образованию и просвещению.

Список литературы:

1. Гноевых А. Из истории журнала «Русское богатство»: к вопросу о роли В.Г. Короленко (1904-1914 гг.) // *Общество. Среда. Развитие (Terza Humana)*. 2013. № 1 (26). С. 71-75.
2. Обзор печати // *Вестник Новгородского земства*. 1899. № 1. С. 60-64.
3. Обзор печати // *Вестник Новгородского земства*. 1899. № 3. С. 55-62.
4. Обзор печати // *Вестник Новгородского земства*. 1899. № 4. С. 61-67.
5. Обзор печати // *Вестник Новгородского земства*. 1899. № 5. С. 57-62.
6. Обзор печати // *Вестник Новгородского земства*. 1899. № 9. С. 50-56.
7. Обзор печати // *Вестник Новгородского земства*. 1900. № 22. С. 57-66.
8. Николаевский, Михаил Николаевич (1875 – не ранее 1931) [Электронный ресурс] // Санкт-Петербургская государственная консерватория имени Н.А. Римского-Корсакова. 2024 [сайт]. URL: <https://goo.su/JzS4y> (дата обращения: 28.11.2024).

Сведения об авторе:

Барашкова Дарья Сергеевна – магистрант направления «Филология» Новгородского государственного университета имени Ярослава Мудрого (Великий Новгород, Россия).

Data about the author:

Barashkova Daria Sergeevna – master's degree student in Philology, Yaroslav-the-Wise Novgorod State University (Veliky Novgorod, Russia).

E-mail: daria.barashckova@yandex.ru.