

УДК 94:070(091)(73)

«ЯНКИ ГОТОВЫ БЕЖАТЬ, НО ПОКА СМОТРЯТ»:

НАЧАЛО РУССКО-ЯПОНСКОЙ ВОЙНЫ

В ЗЕРКАЛЕ ПРЕССЫ США

Ильин Д.А., Мамедов З.И.

В данной статье проводится анализ американской прессы по вопросу начала русско-японской войны. Авторы демонстрируют разнообразие точек зрения в различных изданиях по данной проблеме. Формирование общественного мнения относительно начала военных действий Японии против России проходит в рамках продвижения американских интересов. Авторы приходят к выводу о том, что США заявляя о нейтралитете, были достаточно далеки от него.

Ключевые слова: США, русско-японская война 1904-1905 гг., национальные интересы, международный конфликт, американская пресса, пресса США.

“YANKS ARE READY TO RUN, BUT LOOKING FOR NOW”:

THE START OF THE RUSSIAN-JAPANESE WAR

IN THE US PRESS COVERAGE

Ilyin D.A., Mamedov Z.I.

This article analyses the American press on the issue of the beginning of the Russian-Japanese War. The authors demonstrate the variety of the viewpoints in various publications. The formation of the public opinion regarding the outbreak of the military actions by Japan against Russia is taking place within the framework of advancing American interests. The authors conclude that the US claiming neutrality was far from it.

Keywords: USA, Russian-Japanese War of 1904-1905, national interest, international conflict, American Press, US Press.

Интересы США в русско-японской войне являются достаточно хорошо изученной темой как в отечественной [1; 2; 4; 6; 8; 9; 11; 12], так и в зарубежной историографии [3; 5; 22; 38]. Однако в данном контексте есть и слабо освещенные аспекты. Таким, например, является формирование общественного мнения в США по теме русско-японской войны. Основным источником для написания данной работы является пресса, так как именно она формирует отношения общества к происходящим событиям. Пресса в качестве источника по изучению общественного мнения США в период русско-японской войны практически не использовалась за исключением некоторых работ [7; 22]. Как правило, в этих работах на материалах прессы изучались более поздние этапы войны. В данной же статье предпринята попытка исследовать общественное мнение на момент начала войны и выявить векторы освещения данного события прессой посредством применения текстуального анализа.

Русско-японская война началась 8 февраля 1904 года, но, так как события на фронте развивались неожиданно, первые отклики на случившееся появились лишь на следующий день после начала боевых действий. На странице «*Bisbee Daily Review*» от 9 февраля помещена заметка под заголовком «Янки готовы бежать, но пока «смотрят»» [13]. В ней говорится о словах президента Теодора Рузвельта по поводу сложившейся ситуации в Порт-Артуре, которая может помешать интересам США, и о том, что страна готова свои интересы защищать. В то же время выражалась надежда на то, что Россия и Япония заключат мирное соглашение. Тем самым мы видим, что пресса аккуратно зондировала почву на предмет участия США в войне. Для читателей сразу были обозначены интересы страны, максимально приближающие военные действия для последующей быстрой мобилизации населения на случай вступления в войну. Также термин «янки» использован для сплочения и самоидентификации всего многонационального населения США. Видно также, что и власть показывается во всеоружии. Статья убеждает читателя в том, что правительство контролирует ситуацию и, в связи с этим, граждане могут спать спокойно. К тому же косвенно указывалось о нейтралитете США и исключительно мирном

желании разрешения конфликта. В этом же ключе вышел материал в издании «The Saint Paul Globe». В статье «Американский флот на сцене войны» говорится о том, что ВМС США был приведен в боевую готовность, чтобы в случае надобности отправиться на защиту интересов США [32]. Вновь мы видим тему национальных интересов, но, в отличие от предыдущей газеты, здесь уже детально демонстрируется вся мощь страны на случай обострения конфликта. Более крупная газета Среднего Запада «Chicago Tribune» вышла под заголовком «США защищают Китай. США нейтральны только до определенной точки» [17]. Тут мы видим уже непосредственно обозначение конкретных американских интересов – Китай. США преподносят себя как защитника бедного и беспомощного Китая, на который постоянно нападают, то Японцы в 1894-1895 гг., то европейские державы в процессе подавления ихэтуаньского восстания (при этом опуская участие самих США).

Встречаются издания, которые преподносили события 8 февраля немного с другого ракурса. Так в публикации издания «The Spookane Press» используются такие словообороты в отношении России как «умерли лучшие», «умерли наиболее подготовленные», «уничтожены лучшие корабли» [34]. Данными заявлениями редакция искусственно усугубляет положение России и показывает, что в дальнейшем будет только проигрыш. В статье «Пробуждение Японии» приводится краткая справка с важнейшими датами и событиями в истории взаимоотношения Японии с другими странами. Таким образом, мы видим, что редакция симпатизирует Японии. Особо отмечается тот факт, что «маленькая» Япония, которая пошла по пути модернизации, намного сильнее, чем большая монархическая и отсталая Россия. С этими же настроениями вышла статья в провинциальной газете «The Evening Statesman» под заголовком «Русский флот пострадал в первой схватке» [28]. «Los Angeles Times» публикует сообщение о том, что 9 февраля состоялось совещание под председательством Николая II и его итогом стало отправление телеграммы князю Алексею Александровичу с указанием тщательно избегать шагов, которые могут спровоцировать дальнейшую эскалацию конфликта [20]. Здесь

вновь наблюдается демонстрация России как страны уже побежденной, у которой нет сил вести дальнейшие военные действия. Тем самым, пресса делает очередной реверанс в пользу Японии.

В прессе за 10 февраля достаточно много информации о произошедшем накануне 9 февраля известном сражении крейсера «Варяг» и канонерской лодки «Кореец» с японской эскадрой в районе Чемульпо. В публикациях сообщается о потерях сторон и прослеживается их про-японская направленность. В частности, это подтверждается такими заголовками, которые указывают на масштаб победы: «Победа Японии была грандиозной» [14], «Японцы заявили о своей первой победе», «Японцы захватили 2000 русских» [29], «Первая кровь на счету японского флота» [37], «Как Японцы бьют русских в Порт-Артуре» [33]. Появляются материалы, дискредитирующие Николая II: «Русские легко преодолеют небольшое волнение, маленькие японцы будут уничтожены через три дня». Также была представлена карикатура под названием «Он это получит», на ней изображен Николай II в двух вариантах, на одном он ухожен и миролюбив, на втором он взъерошен и говорит, что хочет крови. Тем самым карикатура высмеивает двуличие и неуравновешенность русского царя [35].

Далее мы наблюдаем следующий шаг по отстаиванию интересов США. В статье «Благодарные государства» объявляется об американской дипломатической инициативе госсекретаря Хэя, обращенной к европейским государствам с просьбой об объявлении нейтралитета Китая в русско-японской войне. Далее Хэй объясняет причины «неожиданного» для всех нападения Японии на Россию, и заявляет о том, что раз японцы никого из мировой общественности о планах войны в известность не поставили, то они тем самым поступили безответственно по отношению к другим странам [23].

В целом, американская пресса связывает шаги руководства США в этом вопросе как направленные на совместную работу с европейскими державами по защите Китая в условиях войны.

С весьма интересным заголовком выходит «The Atlanta Constitution»: «Дядя Сэм играет сильную руку в войне, потрясающую Восток» [26]. В статье

говорится, что США уже сделали первые шаги для заключения мира между Россией и Японией, но о каком-то конкретном решении не сообщается. Тем самым, мы можем предположить, что США с самых первых минут войны планировали выступать арбитром между Россией и Японией.

В целом все печатные издания за 10 число демонстрируют полифонию мнений посредством предоставления разных точек зрения в разных странах. Так был опубликован материал о про-русской позиции французских властей и сложной внутренней ситуации немецких политических сил, где социал-демократы заняли про-японские настроения, которые идут в разрез с официальной линией [23]. Так же перепечатывались сообщения из Лондона, Токио, Санкт-Петербурга. Размещались фотографии Порт Артура для визуализации событий, и чтобы ввести читателя в курс дела, так как рядовой гражданин США, как правило, не знал, где находился осажденный японцами город.

В прессе за 11 число продолжает усиливаться тема «жестокой и эгоистичной» России. «Chicago Tribune» публикует статью «Россия игнорирует ноту», где Петербург обвинялся в том, что он хочет ослабить Китай, а США, наоборот, предложили сохранить целостность этого государства, но подобные инициативы были холодно встречены. В публикации говорится о том, что сам Китай хочет остаться нейтральным. Особо отмечается, что страна представляет большой рынок для США, и он должен оставаться неповрежденным [18].

В статье «Китайская резня» говорится о якобы беспрецедентной жестокости русской армии по отношению к китайскому населению в Ляояне, делается акцент на том, что было уничтожено более 1000 китайцев [24]. Таким образом, мы видим, что в американской периодике формировался образ России как варварской страны. Далее было опубликовано заявление Конгресса о том, что политика «открытых дверей» есть, не что иное, как модифицированная доктрина Монро, и в связи с этим США готовы отстаивать свои интересы. Так же отмечается, что европейские державы принимают нейтралитет, то есть, происходит международное признание доктрины Монро.

Характерная черта прессы за 11 число это публикации заметок и прокламаций о нейтралитете [30]. Таким образом, пресса показывает, что политика США в отношении происходящих событий была признана на международной арене, тем самым повышался авторитет государства в мире. Этими мерами правительство США получило санкции от населения на дальнейшие шаги во внешнеполитической линии.

Лейтмотивом в прессе от 12 февраля стало заявление США о нейтралитете в русской-японской войне. Так «Chicago Tribune» вышла под заголовком «Америка обещает быть нейтральной» [19]. С идентичными материалами вышли все крупные издания [21; 27; 31; 39]. В «Boston Daily Globe» говорится, что США заявили о нейтралитете и особый акцент сделан на том, что это сделано в рамках международной позиции [16]. Продолжает развитие тема Китая, основной постулат которой сводится к тому, что нельзя допустить распада целостности Китая, поднимается вопрос Манчжурии. Делается акцент на том, что Россия, со слов одного японского дипломата, хочет произвести аннексировать у Китая Манчжурию [25]. В статье «Согласны с Японцами» сообщалось о реакции политических кругов Великобритании на ноту Хэя. Король Эдвард заявил, что Британия поддерживает нейтралитет, но считает, что Китай должен быть единым и в тоже время надо его обезопасить от военного присутствия России.

Таким образом, в американских СМИ происходило сгущение красок в отношении России, публиковалось большое количество карикатурного материала, причем японцы изображались в европейской форме и с аккуратными усами, а русские солдаты непременно с бородами и диким видом [36]. Следует также назвать статьи «Студенты готовы воевать против России» и «Россия выводит деньги из США» [25]. В целом, американская пресса тех дней пыталась показать беспомощность и международную изоляцию России.

На страницах «Bisbee Daily Review» спустя три дня, как и прежде, ощущается про-японская позиция. Отмечается успех японской атаки, газета передаёт реакцию Германии. В частности, Берлин недоумевает, что США

симпатизируют «желтым японцам» нежели «белым русским» [15]. Тем самым, акцентировалось внимание на том, что и Германия, и Россия страдают от шовинизма, что вытекает из их политического устройства, то есть «недемократии». А Япония, по мнению авторов материала, твердо стояла на пути к прогрессивному обществу, уже переняв западные технологии. Следовательно, в скором времени должна была произойти трансформация и в политическом укладе страны [10].

Таким образом, подытоживая все вышесказанное, следует сказать, что с первых дней русско-японской войны в американской прессе освещались, прежде всего, национальные интересы США в этом международном конфликте. Причем эта линия изо дня в день усиливалась и поступательными движениями была направлена на насаждение европейским странам политики «открытых дверей». Так же мы видим на страницах прессы эволюцию отношения к России. Если в начале войны публиковался сухой, преимущественно нейтральный материал, главным образом, о понесенных потерях России при неожиданном нападении Японии, то уже к 12 февраля появилась информация, крайне дискредитирующая Россию в глазах граждан США. И наоборот, наблюдается изображение Японии исключительно в героических тонах, граничащих с бравирующим гротеском. Стоит сказать, что такое мнение среди американцев было не столь однородным, лишь 80% общественного мнения было про-японским. Например, против восхваления Японии были ирландские католики, а также ряд бизнесменов Восточного побережья [22, p. 466].

Подводя итоги представленного анализа, стоит отметить, что американская пресса при освещении начального периода русско-японской войны в большинстве своем была на стороне правительства и тех финансовых кругов, которые были согласны с внешнеполитическим курсом США в Юго-Восточной Азии и лишь малая, единичная часть изданий, описывающие начало конфликта с нейтральной тональностью.

Список литературы:

1. Бабин А. В. История Северо-Американских соединенных штатов: В 2 т. / [Соч.] А.В. Бабина, магистра истории Корнел. ун-та. СПб: тип. Тренке и Фюсно, 1912. Т. 2: 1829-1910: Карта. Указатель. [4], 472 с.
2. Байбакова Л.В. Роль президента США Т. Рузвельта в выработке предварительных условий мирных переговоров между Россией и Японией в Портсмуте (март-июнь 1905 г.) // Вестник Московского университета. Серия 8. История. 2010. № 6. С. 3-41.
3. Барраль-Монферра Г.Д. От Монро до Рузвельта (1823-1905) / Пер. Тумповская М.Д.; Под общ. ред. Ротштейн Ф.А. М.; Л.: Госиздат, 1925. 205 с.
4. Белявская И.А. Теодор Рузвельт и общественно-политическая жизнь США / Акад. наук СССР, Ин-т всеобщ. истории. М.: Наука, 1978. 310 с.
5. Гломбиньский С. Китай и США / Пер. с польск. В. Борисова, Я. Немчинского, А. Сверчевской; Ред. и вст. ст. В. Лукина. М.: Прогресс, 1975. 308 с.
6. Добров А.С. Дальневосточная политика США в период русско-японской войны. М.: Госполитиздат, 1952. 396 с.
7. Журавлева В.И. Первый кризис в российско-американских отношениях: имагологический аспект // Вестник РГГУ. № 14/09. М., 2009. С. 39-71.
8. Зубок Л.И. Очерки истории США (1877-1918). М., 1956. 608 с.
9. История США: В 4 т. / Редкол.: Г.Н. Севостьянов (гл. ред.) и др. Акад. наук СССР, Ин-т всеобщ. истории. М.: Наука, 1985. Т. 2: 1877-1918. 598 с.
10. Лукач И.Б. Роль «Немецкого фактора» в трансформации доктрины Монро (конец XIX -начало XX века) // Ученые записки Казанского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2014. Т. 156. № 3. С. 176-184
11. Мальков В.Л. Путь к имперству. Америка в первой половине XX века / Рос. Акад. наук, Ин-т всеобщ. истории. М.: Наука, 2004. 603 с.

12. Писчикова Н.П. Русско-американские отношения на Дальнем Востоке в период русско-японской войны: автореф. дис. ... канд. ист. наук: спец. 07.00.02 – Отечественная история. Рязань, 2007. 21 с.
13. *Bisbee Daily Review*. 1904. February 09. P.1.
14. *Bisbee Daily Review*. 1904. February 10. P.1.
15. *Bisbee Daily Review*. 1904. February 12. P.1.
16. *Boston Daily Globe*. 1904. February 12. P.14.
17. *Chicago Tribune*. 1904. February 09. P.1.
18. *Chicago Tribune*. 1904. February 11. P. 2.
19. *Chicago Tribune*. 1904. February 12. P.1.
20. *Los Angeles Times*. 1904. February 09. P. 3.
21. *Los Angeles Times*. 1904. February 12. P. 2.
22. Masayoshi M., Ruxton I. *Baron Kaneko and the Russo-Japanese War (1904-05)*. Morrisville: Lulu Press, 2009. 518 P.
23. *New-York Tribune*. 1904. February 10. P. 2-3.
24. *New-York Tribune*. 1904. February 11. P.1.
25. *New-York Tribune*. 1904. February 12. P.2.
26. *The Atlanta Constitution*. 1904. February 10. P.3.
27. *The Atlanta Constitution*. 1904. February 12. P.3.
28. *The Evening Statesman*. 1904. February 09. P.1.
29. *The Evening Statesman*. 1904. February 10. P.1.
30. *The Evening Statesman*. 1904. February 11. P.1.
31. *The Hartford Courant*. 1904. February 12. P. 13.
32. *The Saint Paul Globe*. 1904. February 09. P. 1.
33. *The Saint Paul Globe*. 1904. February 10. P. 1.
34. *The Spookane Press*. 1904. February 09. P. 1.
35. *The Spookane Press*. 1904. February 10. P. 1.
36. *The Spookane Press*. 1904. February 12. P. 1.
37. *The Times Dispatch*. 1904. February 10. P. 1.

38. Tyler D. Roosevelt and the Russo-Japanese war; a critical study of American policy in eastern Asia in 1902-5, based primarily upon the private papers of Theodore Roosevelt. Garden City, N.Y.: Doubleday, Page & company, 1925. 357 p.

39. Washington Post. 1904. February 12. P. 1-2.

Сведения об авторах:

Ильин Дмитрий Александрович – магистрант исторического факультета Самарского государственного социально-педагогического университета (Самара, Россия).

Мамедов Заур Ималверди оглы – магистрант исторического факультета Самарского государственного социально-педагогического университета (Самара, Россия).

Data about the author:

Ilyin Dmitry Alexandrovich – master's degree student of History Faculty, Samara State University of Social Sciences and Education (Samara, Russia).

Mamedov Zaur Imalverdi oglu – master's degree student of History Faculty, Samara State University of Social Sciences and Education (Samara, Russia).

E-mail: speedi-gonzalis@inbox.ru.

E-mail: mamedov.zaur.1993@gmail.com.